**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**, (**Entidad Federativa)**, **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** de **\_\_\_\_\_\_\_\_** de **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** se hace constar por escrito, el auto emitido en audiencia, correspondiente al minuto **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** y hora **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**, relativo a la no imposición de medida cautelar de **(nombre del imputado)**.

**C O N S I D E R A C I O N E S**

**1.** Se negó imponer, de conformidad con el artículo 155 y 161 del Código Nacional de Procedimientos Penales (CNPP), la(s) medida(s) siguiente(s):

Presentación periódica: días **Cada 15 (1 y 15 de cada mes)** ante **Centro de Justicia Federal ubicado en X en horario de X** (frac. I).

Garantía económica: **\_cinco mil pesos\_** (frac. II y 173 CNPP) a exhibir en **cinco días hábiles** (172 CNPP).

Embargo de bienes: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** (frac. III).

Inmovilización de cuentas o valores: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** (frac. IV).[[1]](#footnote-1)

Prohibición de salir: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** (frac. V).

Cuidado, vigilancia o internamiento: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** (frac. VI).

Prohibición de concurrir, acercarse, comunicarse o convivir: **\_\_** (frac. VII y VIII).

Separación del domicilio: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** (frac. IX).

Suspensión temporal del cargo o actividad: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** (frac. X y XI).

Localizadores electrónicos: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** (frac. XII).

Resguardo en el domicilio: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** (frac. XIII).

Prisión Preventiva: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** (frac. XIV).

Otra: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** (Art. 19 CNPP).

**2.** Lo anterior, en razón de que se determinó como infundada la petición solicitada por fiscal pues **no se advirtió falta de voluntad de someterse al proceso, por la situación de que el imputado no hubiera atendido la indicación de los policías de detenerse para efectuar una revisión: esto se trató de un hecho anterior al inicio del procedimiento. Tampoco se consideró que la pena máxima del delito fuera un elemento para la imposición de la prisión preventiva en razón de un alto riesgo de sustracción, ya que la pena máxima es de siete años que, en el contexto de las sanciones a nivel penal federal, no es de las más altas.**

Así, lo resolvió y enteró en audiencia pública de **día** de **mes** de **año**, el **licenciado nombre**, Juez de Distrito del Nuevo Sistema de Justicia Penal, con sede en **\_\_\_\_\_\_\_\_\_.**

1. Se advierte que los supuestos señalados en rojo pueden contener problemas de aplicación, si se solicitan por el fiscal antes del dictado del auto de vinculación, pues el artículo 138 del CNPP exige para su adopción: “datos de prueba de donde se desprenda la posible reparación del daño y la probabilidad de que el imputado será responsable de repararlo”. El problema se suscita porque: ***(i)*** El CNPP también las contempla como medidas cautelares; ***(ii)*** sin embargo, no tienen como finalidad asegurar la presencia del imputado en el procedimiento, garantizar seguridad de alguien ni evitar obstaculizar el procedimiento tal como se señala para la finalidad de las medidas cautelares: su finalidad, más bien, es garantizar la reparación del daño (Art. 138 CNPP). En este sentido, se tiene dos opciones. Primero, excluirla de esta Pauta. Segundo, argumentar que dicha medida tiene también la finalidad de evitar obstaculizar el procedimiento (Art. 153, frac. III); no obstante, esta opción tiene que superar el contenido del artículo 169 CNPP, relativo a que el peligro es sólo para la investigación y, por supuesto, esas dos medidas podrían no tener vinculación con esta finalidad. [↑](#footnote-ref-1)