

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios
de la Administración Pública Federal

Cuenta Pública 2019

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO						
Programa presupuestario	R001 Otras Actividades					
Ramo	3 Poder Judicial de la Federación					
Unidad responsable*	110 Consejo de la Judicatura Federal					
Enfoques transversales						
ALINEACIÓN CON LAS DIRECTRICES HACIA EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2019-2024						
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL						
Finalidad	1 - Gobierno					
Función	2 - Justicia					
Subfunción	01- Impartición de Justicia					
Actividad Institucional	003 - Impartir justicia en el ámbito de su competencia					
PRESUPUESTO						
	Meta anual Millones de pesos	Ejercicio Millones de pesos	Avance anual %			
PRESUPUESTO ORIGINAL	56,460.2	56,493.2	100.1			
PRESUPUESTO MODIFICADO	56,541.0	56,493.2	99.9			
RESULTADOS						
NIVEL: Fin						
INDICADORES					METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	100
					Meta anual ajustada:	100
Tasa de resolución de asuntos jurisdiccionales	Garantizar el acceso de la población a una justicia pronta y expedita, consolidando el sistema de justicia en el país derivado de las reformas constitucionales.	(Asuntos Jurisdiccionales Egresados/Asuntos Jurisdiccionales Ingresados) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:	99.7
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada %:	99.7
NIVEL: Propósito						
INDICADORES					METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	
					Realizado al Periodo:	
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada %:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	
					Realizado al Periodo:	
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada %:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	
					Realizado al Periodo:	
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada %:	
NIVEL: Componente						
INDICADORES					METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	
					Realizado al Periodo:	
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada %:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	
					Realizado al Periodo:	
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada %:	

NIVEL: Actividad						
INDICADORES					METAS-AVANCE	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	
					Realizado al Periodo:	
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada %:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	
					Realizado al Periodo:	
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada %:	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas						
Tipo de justificación:	Variación entre la meta alcanzada y la meta aprobada del indicador.					
Causa:	El porcentaje de este indicador se cumplió al 99.7% con relación a lo programado, debido a la suma de la existencia actual de asuntos con los ingresos y a un crecimiento de la carga de trabajo de los órganos jurisdiccionales como resultado, entre otros aspectos, de las diversas reformas constitucionales que han permitido un mayor acercamiento de los ciudadanos con los órganos jurisdiccionales; por lo tanto, el incremento en el número de asuntos por atender, no permitió que la resolución de asuntos alcanzara el 100.0%. De acuerdo con la construcción del indicador, la Tasa de Resolución de Asuntos Jurisdiccionales, es de tipo estratégico, mide el cumplimiento en la atención y solución de asuntos jurisdiccionales a través del parámetro egresos entre ingresos (*100); sin embargo, al considerar la existencia de asuntos anteriores, el número de asuntos ingresados se suma a la existencia actual.					
Efecto:	La implementación del Programa de Instalación de Órganos Jurisdiccionales y la implementación y consolidación del nuevo sistema de oralidad, permiten atender las metas del indicador, ya que refleja el desempeño de la función sustantiva del Consejo, contribuyendo a la estabilidad social y a la resolución de conflictos.					
Otros Motivos:						