Ciudad de México, a 22 de septiembre de 2016

**DICTAMEN DE ADJUDICACIÓN No. SEA/DGIM/040/2016**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. CJF/SEA/DGIM/LP/11/2016**

**ASUNTO**

Dictamen de Adjudicación del procedimiento de contratación mediante LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL número **CJF/SEA/DGIM/LP/11/2016**, a Precio Alzado y Tiempo Determinado, que tiene la finalidad de seleccionar a la persona que será la titular del contrato de obra pública cuyo objeto residirá en llevar a cabo los trabajos denominados "PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO SEDE EN DURANGO, DURANGO", a ejecutarse en el Predio denominado "El Tule", ubicado en Boulevard José María Patoni No. 103, Durango, Durango.

**SUPUESTO**

* LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL.

**INFORMACIÓN GENERAL DE LOS TRABAJOS/CONTRATACIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| **Descripción de los trabajos** | "PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO SEDE EN DURANGO, DURANGO" |
|  |
| **Tipo de Contratación** | Precio Alzado y Tiempo Determinado |
|  |
| **Destino de los trabajos** | Predio denominado "El Tule", ubicado en Boulevard José María Patoni No. 103, Durango, Durango. |
|  |
| **Plazo de ejecución de los trabajos** | 270 *días naturales.* |
|  |
| **Anticipo** | *35% del importe total contratado.* |
|  |
| **Presupuesto Base** | $414'428,710.82 (Cuatrocientos catorce millones cuatrocientos veintiocho mil setecientos diez pesos 82/100 M.N.) IVA incluido, este importe se determinó como resultado del estudio de mercado efectuado en términos de lo dispuesto por los artículos 289, 292 y 293 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, cuyo respaldo físico se encuentra en el Acervo de la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento. |

**INFORMACIÓN PROGRAMÁTICA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Inclusión en el PAEO 2016** | **Monto Programado** | **Procedimiento** |
| Si | **No** | $810’000,000.00 | LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL |
| Mediante el SEPLE./ADM./002/828/2016 del 27 de enero de 2016, el Pleno del Consejo aprobó el Programa Anual de Ejecución de Obra Pública 2016*,* en el cual, atendiendo lo que señala la fracción XII del artículo 280 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, se incluyó el costo estimado para la obra que nos ocupa. **(Anexo 1)** |

**SUFICIENCIA PRESUPUESTAL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No. de Certificado** | **Monto del Certificado** | **Partida Presupuestal** | **(Anexo 2)** |
| 3600015827 | $259'351,026.00 | 622-01 |
| La certificación antes señalada, ampara la cantidad a ejercer en el ejercicio fiscal de 2016, ya que dichos trabajos se encuentran bajo el supuesto de bianualidad. |

**DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO:**

1. **Inicio**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | **Contratistas inscritos** |
| Publicación de la Convocatoria09 de agosto de 2016 | 1. GRUPO CONSTRUCTOR OZR, S.A. DE C.V.
2. BIENES, OBRAS, SISTEMAS Y SERVICIOS, S.A. DE C.V.
3. ACCIONA INFRAESTRUCTURAS MÉXICO, S.A. DE C.V.
4. EDIFICACIONES 3 RÍOS, S.A. DE C.V.
5. PQ SERVICIOS E INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.
6. CONSORCIO DE INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES, S.A. DE C.V.
7. ADMINISTRADORA DE INMUEBLES Y FINCAS, S.A. DE C.V.
8. GRUPO CONSTRUCTOR BUVECSA, S.A. DE C.V.
9. CONSTRUCTORA ITAI, S.A. DE C.V.
10. CONSTRUCTORA Y PROMOTORA SATÉLITE, S.A. DE C.V.
11. CONSTRUKINO, S.A. DE C.V.
12. BUFETE DE CONSTRUCCIONES DELTA, S.A. DE C.V.
13. GRUPO AKARCI, S.A. DE C.V.
14. HYCSA EDIFICACIONES Y PROYECTOS, S.A.P.I. DE C.V.
15. INGENIERÍA Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.
16. CORPOMARA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.
17. CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS INTEGRALES SIGMA, S.A. DE C.V.
18. GRUPO CASGO, S.A. DE C.V.
19. CONSTRUCTORA INDUSTRIAL DE MONCLOVA, S.A. DE C.V.
20. GRUPO CONSTRUCTOR EJA, S.A. DE C.V.
21. GRUPO SERVICON, S.A. DE C.V.
22. CONSTRUCTORA JILSA, S.A. DE C.V.
23. GRUPO COMERCIAL Y CONSTRUCTOR AGUA BLANCA, S.A. DE C.V.
24. CONSTRUCCIONES INTEGRALES BEGUSA, S.A. DE C.V.
25. CIMEGAS, S.A. DE C.V.
26. PINL, S.A. DE C.V.
27. PLANET INGENIERÍA, S.A. DE C.V.
28. VENTO SYSTEM, S.A. DE C.V.
29. DESARROLLOS JERICO, S.A. DE C.V.
30. CONSTRUCTORA JONAP, S.A. DE C.V.
31. DESARROLLO E INGENIERÍA DE MÉXICO, S.A. DE C.V.
32. AEREO CREACIÓN Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
33. PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SUR, S.A. DE C.V.
34. CONSTRUCCIONES ALDESEM, S.A. DE C.V.
35. MC SUMINISTROS, S.A. DE C.V.
36. ADVANCE BUILDERS, S.A. DE C.V.
37. INGENIERÍA UNIVERSAL, S.A. DE C.V.
38. ARQUIDISEÑO INTEGRAL, S.A DE C.V.
39. CORPORACIÓN CONSTRUCTORA G C, S.A. DE C.V.
40. CORPORACIÓN GBB, S.A. DE C.V.
41. C O B E CONSTRUCCIONES BETANCOURT, S.A. DE C.V.
42. CONSTRUCCIONES, INGENIERÍA E INNOVACIÓN AG2M, S.A. DE C.V.
43. SOLEI INFRAESTRUCTURA Y EDIFICACIÓN, S.A. DE C.V.
44. CONSTRUCTORA & INGENIERÍA APLICADA HÁBITAT, S.A. DE C.V.
 |
| **(Anexo 3)** |
| Con fecha 09 de agosto de 2016, se publicó la Convocatoria en la sección especializada del *Diario Oficial de la Federación*, en los periódicos: *Excelsior* y *Reforma* (ambos de circulación nacional) y en *El Sol de Durango* (local), a fin de atender lo señalado en el artículo 313 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo;asimismo, en la página de internet del Consejo de la Judicatura Federal con dirección www.cjf.gob.mx, dentro de la sección “Servicios”, “Licitaciones”, en el apartado correspondiente a “Inmuebles y Mantenimiento”. (**Anexo 4)**Conforme a los Lineamientos en Materia de Dictamen Resolutivo Financiero autorizados por el Comité de Adquisiciones, Arrendamientos, Obra Pública y Servicios en su décima sesión ordinaria, celebrada el 08 de abril de 2016, según oficio CAASO/DGPP/040/08-04-2016-AG-1, la Dirección General de Programación y Presupuesto emitió opinión de las Bases de Licitación, a través del oficio SEA/DGPP/STP/DCEP/3258/2016 del 15 de julio de 2016.**(Anexo 5)** |

1. **Visita de Obra (OBLIGATORIA):**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | **Asistentes** |
| 17 de agosto de 2016 | 1. GRUPO CONSTRUCTOR OZR, S.A. DE C.V.
2. CONSTRUCTORA & INGENIERÍA APLICADA HÁBITAT, S.A. DE C.V.
3. SOLEI INFRAESTRUCTURA Y EDIFICACIÓN, S.A. DE C.V.
4. CONSTRUCCIONES, INGENIERÍA E INNOVACIÓN AG2M, S.A DE C.V.
5. C O B E CONSTRUCCIONES BETANCOURT, S.A. DE C.V.
6. CORPORACIÓN GBB, S.A. DE C.V.
7. CORPORACIÓN CONSTRUCTORA G C, S.A. DE C.V.
8. ARQUIDISEÑO INTEGRAL, S.A DE C.V.
9. INGENIERÍA UNIVERSAL, S.A. DE C.V.
10. ADVANCE BUILDERS, S.A. DE C.V.
11. MC SUMINISTROS, S.A. DE C.V.
12. CONSTRUCCIONES ALDESEM, S.A. DE C.V.
13. PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SUR, S.A. DE C.V.
14. AEREO CREACIÓN Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
15. DESARROLLO E INGENIERÍA DE MÉXICO, S.A. DE C.V.
16. CONSTRUCTORA JONAP, S.A. DE C.V.
17. DESARROLLOS JERICO, S.A. DE C.V.
18. VENTO SYSTEM, S.A. DE C.V.
19. PINL, S.A. DE C.V.
20. CIMEGAS, S.A. DE C.V.
21. CONSTRUCCIONES INTEGRALES BEGUSA, S.A. DE C.V.
22. CONSTRUCTORA JILSA, S.A. DE C.V.
23. GRUPO SERVICON, S.A. DE C.V.
24. GRUPO CONSTRUCTOR EJA, S.A. DE C.V.
25. CONSTRUCTORA INDUSTRIAL DE MONCLOVA, S.A. DE C.V.
26. GRUPO CASGO, S.A. DE C.V.
27. CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS INTEGRALES SIGMA, S.A. DE C.V.
28. CORPOMARA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.
29. INGENIERÍA Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.
30. HYCSA EDIFICACIONES Y PROYECTOS, S.A.P.I. DE C.V.
31. GRUPO AKARCI, S.A. DE C.V.
32. CONSTRUKINO, SA. DE C.V.
33. CONSTRUCTORA Y PROMOTORA SATÉLITE, S.A. DE C.V.
34. CONSTRUCTORA ITAI, S.A. DE C.V.
35. ADMINISTRADORA DE INMUEBLES Y FINCAS, S.A. DE C.V.
36. PQ SERVICIOS E INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.
37. EDIFICACIONES 3 RÍOS, S.A. DE C.V.
38. ACCIONA INFRAESTRUCTURAS MÉXICO, S.A. DE C.V.
39. BIENES, OBRAS, SISTEMAS Y SERVICIOS, S.A. DE C.V.
 |
| **(Anexo 6)** |

1. **Junta de Aclaraciones (OPTATIVA):**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | **Asistentes** |
| 19 de agosto de 2016 | 1. GRUPO CONSTRUCTOR OZR, S.A. DE C.V.
2. CONSTRUCTORA & INGENIERÍA APLICADA HÁBITAT, S.A. DE C.V.
3. CONSTRUCCIONES, INGENIERÍA E INNOVACIÓN AG2M, S.A DE C.V.
4. CORPORACIÓN CONSTRUCTORA G C, S.A. DE C.V.
5. ARQUIDISEÑO INTEGRAL, S.A DE C.V.
6. INGENIERÍA UNIVERSAL, S.A. DE C.V.
7. MC SUMINISTROS, S.A. DE C.V.
8. PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SUR, S.A. DE C.V.
9. PINL, S.A. DE C.V.
10. GRUPO SERVICON, S.A. DE C.V.
11. GRUPO CONSTRUCTOR EJA, S.A. DE C.V.
12. GRUPO CASGO, S.A. DE C.V.
13. CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS INTEGRALES SIGMA, S.A. DE C.V.
14. CORPOMARA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.
15. INGENIERÍA Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.
16. HYCSA EDIFICACIONES Y PROYECTOS, S.A.P.I. DE C.V.
17. CONSTRUCTORA Y PROMOTORA SATÉLITE, S.A. DE C.V.
18. PQ SERVICIOS E INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.
19. EDIFICACIONES 3 RÍOS, S.A. DE C.V.
20. ACCIONA INFRAESTRUCTURAS MÉXICO, S.A. DE C.V.
 |
| Cabe señalar que los representantes de las empresas ADVANCE BUILDERS, S.A. DE C.V., y CONSORCIO DE INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES, S.A. DE C.V., registraron su asistencia, sin embargo no firmaron el Acta de la Junta de Aclaraciones. (**Anexo 7)**Vía correo electrónico se envió el Acta de la Junta de Aclaraciones, a las empresas inscritas que no asistieron a este evento. **(Anexo 8)** |

1. **Acto de presentación y apertura de propuestas:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | **Presentaron propuesta** |
| 30 de agosto de 2016 | 1. BIENES, OBRAS, SISTEMAS Y SERVICIOS, S.A. DE C.V.
2. EDIFICACIONES 3 RÍOS, S.A. DE C.V.
3. PQ SERVICIOS E INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.
4. ADMINISTRADORA DE INMUEBLES Y FINCAS, S.A. DE C.V.
5. CONSTRUCTORA Y PROMOTORA SATÉLITE, S.A. DE C.V.
6. GRUPO AKARCI, S.A. DE C.V.
7. HYCSA EDIFICACIONES Y PROYECTOS, S.A.P.I. DE C.V., en participación conjunta con CALZADA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
8. INGENIERÍA Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.
9. CORPOMARA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.
10. CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS INTEGRALES SIGMA, S.A. DE C.V., en participación conjunta con VÍCTOR MÁRQUEZ ARQUITECTOS, S.C.
11. GRUPO CASGO, S.A. DE C.V.
12. GRUPO CONSTRUCTOR EJA, S.A. DE C.V., en participación conjunta con AMBIEN, S.A. DE C.V.
13. GRUPO SERVICON, S.A. DE C.V., en participación conjunta con SISTEMAS DE INGENIERÍA, CONSTRUCCIÓN Y URBANIZACIÓN, S.A. DE C.V.
14. CIMEGAS, S.A. DE C.V., en participación conjunta con QUIRÓN PROMOTORA INMOBILIARIA, S.A. DE C.V.
15. PINL, S.A. DE C.V., en participación conjunta con INGENIERÍA MÁS ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.
16. DESARROLLOS JERICO, S.A. DE C.V.
17. CONSTRUCTORA JONAP, S.A. DE C.V.
18. DESARROLLO E INGENIERÍA DE MÉXICO, S.A. DE C.V., en participación conjunta con INGENIERÍA ESPECIALIZADA MEXICANA, S.A. DE C.V.
19. MC SUMINISTROS, S.A. DE C.V.
20. CORPORACIÓN CONSTRUCTORA G C, S.A. DE C.V., en participación conjunta con CONSTRUCTORA JILSA, S.A. DE C.V.
21. CORPORACIÓN GBB, S.A. DE C.V.
22. CONSTRUCTORA & INGENIERÍA APLICADA HÁBITAT, S.A. DE C.V., en participación conjunta con GAMBOA CONSTRUCCIONES DE DURANGO, S.A. DE C.V.
 |
| Se adjunta el Acta de Presentación y Apertura de Propuestas. En dicha acta se registró en forma incorrecta el nombre de una empresa, dice: 12. GRUPO CONSTRUCTOR EJA, S.A. DE C.V., en participación conjunta con AMBIENT, S.A. DE C.V., y debe decir: GRUPO CONSTRUCTOR EJA, S.A. DE C.V., en participación conjunta con AMBIEN, S.A. DE C.V. **(Anexo 9)** |

**DICTÁMENES RESOLUTIVOS:**

1. **Desarrollo de la Dictaminación:**
2. **Dictamen Resolutivo Financiero:**

|  |
| --- |
| La Dirección General de Programación y Presupuesto con fundamento en el artículo 303 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, mediante el oficio número SEA/DGPP/STP/DCEP/3985/2016 de fecha 08 de septiembre de 2016, firmado por la Licenciada Liliana Hernández Ambriz, Directora General de Programación y Presupuesto, con base en las Cédulas de Análisis elaboradas por la Licenciada en Contabilidad María del Carmen Espinosa Rosales, Jefa del Departamento de Dictamen Financiero, revisadas por Marco Antonio Buenrostro Maciel, Subdirector de Dictamen Financiero y Comprobación de Viáticos, y validadas por el Maestro Jesús Huitrón Zaragoza, Director de Control del Ejercicio Presupuestal; emitió el **DICTAMEN RESOLUTIVO FINANCIERO**, concluyendo lo siguiente:La Dirección General de Programación y Presupuesto, de conformidad con las Bases del procedimiento, así como el “Acta de Presentación y Apertura de Propuestas” de fecha 23 de agosto de 2016, analizó la documentación financiera presentada por las participantes, a efecto de valorar los estados de liquidez, solvencia, operación, capital contable y/o de aquellos otros conceptos que se consideren relevantes para una mejor evaluación de la capacidad financiera de las participantes, así como el cumplimiento de los requisitos solicitados en las mismas.Con base en lo anterior, esa Dirección General dictaminó a las empresas que a continuación se listan, con fundamento en lo señalado en los apartados 7.3 “DOCUMENTOS PARA EVALUACIÓN FINANCIERA” y 8.2. “ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA”, de las Bases del procedimiento, conforme a lo siguiente: |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **PARTICIPANTE** | **REQUISITOS DOCUMENTALES** | **RAZONES FINANCIERAS** | **DICTAMEN RESOLUTIVO FINANCIERO** | **REFERENCIA** |
| BIENES, OBRAS, SISTEMAS Y SERVICIOS, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 1 |
|  |
| EDIFICACIONES 3 RÍOS, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 2 |
|  |
| PQ SERVICIOS E INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 3 |
|  |
| ADMINISTRADORA DE INMUEBLES Y FINCAS, S.A. DE C.V. | NO CUMPLE | CUMPLE | NO FAVORABLE | ANEXO 4 |
|  |
| CONSTRUCTORA Y PROMOTORA SATÉLITE, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 5 |
|  |
| GRUPO AKARCI, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 6 |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **PARTICIPANTE** | **REQUISITOS DOCUMENTALES** | **RAZONES FINANCIERAS** | **DICTAMEN RESOLUTIVO FINANCIERO** | **REFERENCIA** |
|  |
|  |
| HYCSA EDIFICACIONES Y PROYECTOS, S.A.P.I. DE C.V., en participación conjunta con: | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 7 |
| CALZADA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE |
|  |
| INGENIERÍA Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 8 |
|  |
| CORPOMARA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 9 |
|  |
| CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS INTEGRALES SIGMA, S.A. DE C.V., En participación conjunta con: | CUMPLE | CUMPLE | NO FAVORABLE | ANEXO 10 |
| VÍCTOR MÁRQUEZ ARQUITECTOS, S.C. | NO CUMPLE | CUMPLE |
|  |
| GRUPO CASGO, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 11 |
|  |
| GRUPO CONSTRUCTOR EJA, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 12 |
| AMBIEN, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE |
|  |
| GRUPO SERVICON, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 13 |
| SISTEMAS DE INGENIERÍA, CONSTRUCCIÓN Y URBANIZACIÓN, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE |
|  |
| CIMEGAS, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: | NO CUMPLE | CUMPLE | NO FAVORABLE | ANEXO 14 |
| PROMOTORA INMOBILIARIA, S.A. DE C.V. | NO CUMPLE | NO CUMPLE |
|  |
| PINL, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: | CUMPLE | CUMPLE | NO FAVORABLE | ANEXO 15 |
| INGENIERÍA MÁS ARQUITECTURA, S.A. DE C.V. | CUMPLE | NO CUMPLE |
|  |
| DESARROLLOS JERICO, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 16 |
|  |
| CONSTRUCTORA JONAP, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 17 |
|  |
| DESARROLLO E INGENIERÍA DE MÉXICO, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 18 |
| INGENIERÍA ESPECIALIZADA MEXICANA, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE |
|  |
| MC SUMINISTROS, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 19 |
|  |
| CORPORACIÓN CONSTRUCTORA G C, S.A. DE C.V., en participación conjunta con:  | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 20 |
| CONSTRUCTORA JILSA, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE |
|  |
| **PARTICIPANTE** | **REQUISITOS DOCUMENTALES** | **RAZONES FINANCIERAS** | **DICTAMEN RESOLUTIVO FINANCIERO** | **REFERENCIA** |
|  |
| CORPORACIÓN GBB, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 21 |
|  |
| CONSTRUCTORA & INGENIERÍA APLICADA HÁBITAT, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 22 |
| GAMBOA CONSTRUCCIONES DE DURANGO, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE |
| **(Anexo 10)** |

1. **Dictamen Resolutivo Legal:**

|  |
| --- |
| En apego a lo señalado en el artículo 302 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, los documentos de la empresa por adjudicar debidamente cotejados, serán remitidos a la Dirección General de Asuntos Jurídicos para la elaboración del dictamen correspondiente, dentro de los tres días posteriores a la recepción de la totalidad de los mismos. |

1. **Dictamen Resolutivo Técnico:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Emisión**Con el objetivo de evaluar las propuestas presentadas por las empresas participantes en los procedimientos de adjudicación mediante Licitación Pública Nacional y para determinar su solvencia técnica e identificar si económicamente son aceptables de acuerdo a los intereses del Consejo, y en apego al precepto normativo establecido en el Artículo 267, Fracción IX del Acuerdo General del Pleno del Consejo, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento sometió a consideración del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos, Obra Pública y Servicios la actualización del modelo de Bases para los procedimientos de adjudicación de Obra Pública y los servicios relacionados con la misma, mediante Licitación Pública Nacional, en su modalidad de Proyecto Integral a Precio Alzado y Tiempo Determinado, en dicho Modelo se integró la actualización de las “Disposiciones en Materia de Dictamen Resolutivo Financiero” aprobadas través del CAASO/DGPP/040/08-04-2016-AG-1, del 08 de abril de 2016.Con fundamento en lo anterior, es de manifestar que el criterio señalado en el Modelo de Bases de Licitación aprobado, en el numeral 8.1 denominado “INFORMACIÓN GENERAL PARA LA EVALUACIÓN”, en su segundo párrafo indica lo siguiente:*“El “Consejo” analizará y evaluará las propuestas entregadas por los “Participantes”; conforme a lo previsto en este apartado y aquellas que reúnan, en su propuesta técnica (del Proyecto Ejecutivo y de ejecución de la Obra) y económica, la totalidad de los requisitos establecidos en estas bases y obtengan GANANCIA en la Evaluación comparativa de precios de mercado referida en el numeral 8.4.1 inciso b), serán calificados con 3 (tres) puntos y se considerarán solventes.**Para tal efecto, se otorgará el siguiente puntaje:*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Requisito*** | ***Puntaje*** |
| *Cumple con los requisitos de la propuesta Técnica para el caso del Proyecto Ejecutivo* | *1* |
| *Cumple con los requisitos de la propuesta Técnica para el caso de la Obra* | *1* |
| *Cumple con los requisitos de la propuesta Económica y Obtiene GANANCIA en la tabla comparativa de precios de mercado* | *1* |
| *Total* | *3* |

*Se verificará que las propuestas en su documentación financiera, técnica (del Proyecto Ejecutivo y de la Ejecución de la Obra) y económica, cumplan cualitativa y cuantitativamente con la documentación, información y requisitos solicitados en la “Convocatoria” así como con las presentes “Bases del Procedimiento”, la falta de alguno de ellos o que algún rubro en lo individual esté incompleto, será motivo de descalificación.”*En este sentido y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 304 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento emitió el Dictamen Resolutivo Técnico de fecha 12 de septiembre de 2016, elaborado por la Arquitecta María de los Ángeles Andrade del Rio, con nombramiento de Jefe de Departamento, revisado por la Arquitecta Rosario Domínguez Borjas, Subdirectora de Concursos y autorizado por el Licenciado José Alejandro Mc Naught Salguero, Director de Presupuestos y Concursos.Derivado de la revisión y la evaluación documental efectuada a las propuestas presentadas, en su aspecto técnico, realizada por la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento, se concluyó que de acuerdo a los requisitos exigidos en las Bases del Procedimiento, específicamente del numeral 7, denominado “Documentación y requisitos que deberán cumplir los Participantes” en su inciso 7.4 intitulado “Documentación para la Evaluación Técnica (Sobre número 2)”, que se conforma con los sub-incisos 7.4.1 al 7.4.18, así como los Criterios de Evaluación indicados en el punto 8, nombrado “Revisión, Análisis y Evaluación de las Propuestas”, en sus incisos 8.1 “Información General para la evaluación” y 8.3 “Análisis y Evaluación de la Propuesta Técnica”, y en su sub-inciso 8.3.1 “Consideraciones para la Evaluación Técnica”, se dictaminó lo siguiente:***Resultan NO SOLVENTES las propuestas técnicas de las siguientes empresas:****1. DESARROLLOS JERICO, S.A. DE C.V.**2. CORPORACIÓN CONSTRUCTORA G C, S.A. DE C.V., en participación conjunta con CONSTRUCTORA JILSA, S.A. DE C.V.**3. PINL, S.A. DE C.V., en participación conjunta con INGENIERÍA MÁS ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.**4. DESARROLLO E INGENIERÍA DE MÉXICO, S.A. DE C.V., en participación conjunta con INGENIERÍA ESPECIALIZADA MEXICANA, S.A. DE C.V.**5. CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS INTEGRALES SIGMA, S.A. DE C.V., en participación conjunta con VÍCTOR MÁRQUEZ ARQUITECTOS, S.C.**6. CORPOMARA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.**7. CORPORACIÓN GBB, S.A. DE C.V.**8. CONSTRUCTORA & INGENIERÍA APLICADA HÁBITAT, S.A. DE C.V., en participación conjunta con GAMBOA CONSTRUCCIONES DE DURANGO, S.A. DE C.V.**9. PQ SERVICIOS E INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.**10. INGENIERÍA Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.**11. GRUPO AKARCI, S.A. DE C.V.**12. CONSTRUCTORA Y PROMOTORA SATÉLITE, S.A. DE C.V.**13. GRUPO CASGO, S.A. DE C.V.**14. MC SUMINISTROS, S.A. DE C.V.**15. GRUPO CONSTRUCTOR EJA, S.A. DE C.V., en participación conjunta con AMBIEN, S.A. DE C.V.* *16. HYCSA EDIFICACIONES Y PROYECTOS, S.A.P.I. DE C.V., en participación conjunta con CALZADA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.**17. ADMINISTRADORA DE INMUEBLES Y FINCAS, S.A. DE C. V.**18. GRUPO SERVICON, S.A. DE C.V., en participación conjunta con SISTEMAS DE INGENIERÍA, CONSTRUCCIÓN Y URBANIZACIÓN, S.A. DE C.V.**19. BIENES, OBRAS, SISTEMAS Y SERVICIOS, S.A. DE C.V.**20. CIMEGAS, S.A. DE C.V., en participación conjunta con QUIRÓN PROMOTORA INMOBILIARIA, S.A. DE C.V.****Resultan SOLVENTES las propuestas técnicas de las siguientes empresas:***1. *EDIFICACIONES 3 RÍOS, S.A. DE C.V.*
2. *CONSTRUCTORA JONAP, S.A. DE C.V.*
 |
| **(Anexo 11)** |

1. **Dictamen Resolutivo Económico:**

|  |
| --- |
| **1. Emisión**La Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento de conformidad con lo dispuesto en el artículo 305 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, emitió el Dictamen Resolutivo Económico de fecha 13 de septiembre de 2016, elaborado conforme al Memorándum de autorización número DPC/0260/2016 de fecha 29 de febrero de 2016, por el Ingeniero Arquitecto Jorge Octavio Méndez Flores, Subdirector de Área y autorizado por el Licenciado José Alejandro Mc Naught Salguero, Director de Presupuestos y Concursos.Derivado de la revisión y evaluación documental realizada por la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento, a las propuestas económicas del presente procedimiento, se concluye que de acuerdo a los requisitos exigidos en el numeral 7, denominado “Documentación y requisitos que deberán cumplir los Participantes”, en su inciso 7.5, intitulado “Documentación para la Evaluación Económica (Sobre número 3)” y sus sub-incisos 7.5.1 al 7.5.9 de las Bases del Procedimiento, así como los criterios de evaluación indicados en el numeral 8, “Revisión, Análisis y Evaluación de las Propuestas”, en sus incisos 8.1 “Información General para la evaluación” y 8.4 intitulado “Análisis y Evaluación de la Propuesta Económica” y su sub-inciso 8.4.1 “Evaluación comparativa de precios de mercado” de las Bases del Procedimiento, se dictaminó lo siguiente:***Resultan SOLVENTES las propuestas económicas de las siguientes empresas:*****EDIFICACIONES 3 RÍOS, S.A. DE C.V.***Monto total de la propuesta manifestado en el anexo 8 de acuerdo al numeral 7.5.1 E-1: $395’664,136.58, presenta una variación respecto al presupuesto base elaborado por la DGIM del menos 4.53%.**De la revisión efectuada a la propuesta económica de la empresa, se tiene que cualitativamente, CUMPLE con los requisitos solicitados en las bases del procedimiento.***CONSTRUCTORA JONAP, S.A. DE C.V.***Monto total de la propuesta manifestado en el anexo 8 de acuerdo al numeral 7.5.1 E-1: $405’677,065.63, presenta una variación respecto al presupuesto base elaborado por la DGIM del menos 2.11%.**De la revisión efectuada a la propuesta económica de la empresa, se tiene que cualitativamente, CUMPLE con los requisitos solicitados en las bases del procedimiento.* |
|  *(***Anexo 12)** |

**Resultado de la Dictaminación:**

| **EMPRESAS PARTICIPANTES** | **MONTO DE LA PROPUESTA****(I.V.A. INCLUIDO)** | **% DE VARIACIÓN RESPECTO AL PRESUPUESTO BASE** | **PUNTUACIÓN Y DICTAMEN** | **DICTAMEN FINAL**  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DGIM** | **DGPP** |
| **PROPUESTA**  | **DICTAMEN RESOLUTIVO FINANCIERO** |
| **TÉCNICA** | **ECONÓMICA** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. DESARROLLOS JERICO, S.A. DE C.V.
 | $96’411,370.00 | -76.74% | 0 | **\*****\*\*\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. CORPORACIÓN CONSTRUCTORA G C, S.A. DE C.V., en participación conjunta con CONSTRUCTORA JILSA, S.A. DE C.V.
 | $360’450,143.92 | -13.02% | 1 | **\*****\*\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. PINL, S.A. DE C.V., en participación conjunta con

INGENIERÍA MÁS ARQUITECTURA, S.A. DE C.V. | $364’591,757.81 | -12.03% | 0 | **\*****\*\*** |  NO FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. DESARROLLO E INGENIERÍA DE MÉXICO, S.A. DE C.V., en participación conjunta con

INGENIERÍA ESPECIALIZADA MEXICANA, S.A. DE C.V. | $368’581,580.85 | -11.06% | 0 | **\*****\*\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS INTEGRALES SIGMA, S.A. DE C.V., en participación conjunta con

VÍCTOR MÁRQUEZ ARQUITECTOS, S.C. | $369’079,910.90 | -10.94% | 0 | **\*****\*\*** | NO FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. CORPOMARA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.
 | $374’795,144.12 | -9.56% | 1 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. CORPORACIÓN GBB, S.A. DE C.V.
 | $379’986,490.97 | -8.31% | 0 | **\*****\*\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |

| **EMPRESAS PARTICIPANTES** | **MONTO DE LA PROPUESTA****(I.V.A. INCLUIDO)** | **% DE VARIACIÓN RESPECTO AL PRESUPUESTO BASE** | **PUNTUACIÓN Y DICTAMEN** | **DICTAMEN FINAL**  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DGIM** | **DGPP** |
| **PROPUESTA**  | **DICTAMEN RESOLUTIVO FINANCIERO** |
| **TÉCNICA** | **ECONÓMICA** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. CONSTRUCTORA & INGENIERÍA APLICADA HÁBITAT, S.A. DE C.V., en participación conjunta con GAMBOA CONSTRUCCIONES DE DURANGO, S.A. DE C.V. (Nota 1)
 | $380’323, 299.13 | -8.23% | 1 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. PQ SERVICIOS E INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.
 | $381’641,755.90 | -7.91% | 1 | **\*****\*\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. INGENIERÍA Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.
 | $382’296,917.22 | -7.75% | 1 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. GRUPO AKARCI, S.A. DE C.V.
 | $385’546,808.65 | -6.97% | 0 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. CONSTRUCTORA Y PROMOTORA SATÉLITE, S.A. DE C.V.
 | $386’237,951.95 | -6.80% | 1 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. GRUPO CASGO, S.A. DE C.V.
 | $395’210,113.96 | -4.64% | 0 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. MC SUMINISTROS, S.A. DE C.V.
 | $395’591,057.70 | -4.55% | 0 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. EDIFICACIONES 3 RÍOS, S.A. DE C.V.
 | $395’664,136.58 | -4.53% | **2** | **1** | **FAVORABLE** |  **SOLVENTE** |
| 1. GRUPO CONSTRUCTOR EJA, S.A. DE C.V., en participación conjunta con

AMBIEN, S.A. DE C.V. (Nota 2) | $395’683,593.36 | -4.52% | 0 | **\*****\*\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. HYCSA EDIFICACIONES Y PROYECTOS, S.A.P.I. DE C.V., en participación conjunta con

CALZADA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | $397’791,846.70 | -4.01% | 0 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. ADMINISTRADORA DE INMUEBLES Y FINCAS, S.A. DE C. V.
 | $404’101,162.12 | -2.49% | 0 | **\*** | NO FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. CONSTRUCTORA JONAP, S.A. DE C.V.
 | $405’677,065.63 | -2.11% | **2** | **1** | **FAVORABLE** | **SOLVENTE** |
| 1. GRUPO SERVICON, S.A. DE C.V., en participación conjunta con

SISTEMAS DE INGENIERÍA, CONSTRUCCIÓN Y URBANIZACIÓN, S.A. DE C.V. | $409’942,219.16 | -1.08% | 0 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. BIENES, OBRAS, SISTEMAS Y SERVICIOS, S.A. DE C.V.
 | $411’925,637.69 | -0.60% | 1 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. CIMEGAS, S.A. DE C.V., en participación conjunta con QUIRÓN PROMOTORA INMOBILIARIA, S.A. DE C.V.
 | NO PRESENTÓ PROPUESTA ECONÓMICA |  | 0 | **\*****\*\*\*** | NO FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| **PRESUPUESTO BASE $414'428,710.82 (IVA INCLUIDO)** |

**\***  Derivado de la evaluación técnica se observó que la propuesta en ese aspecto es “No Solvente” por las razones que en dicho documento se señalan, por tanto no procedió su evaluación económica (ver Anexos 11 y 12).

Nota 1 En el Acta de Presentación y Apertura de Propuestas se observó que la propuesta de CONSTRUCTORA & INGENIERÍA APLICADA HÁBITAT, S.A. DE C.V., en participación conjunta con GAMBOA CONSTRUCCIONES DE DURANGO, S.A. DE C.V., en el documento 7.5.1 T-1 Carta Propuesta, presenta un error en la cantidad con letra, la cual dice: trescientos ochenta millones trescientos veintitrés mil doscientos noventa y nueve pesos **00**/100 M.N., debiendo decir: trescientos ochenta millones trescientos veintitrés mil doscientos noventa y nueve pesos **13**/100 M.N., por lo que prevalece el monto con letra asentado en la Carta Propuesta.

Nota 2 En el Acta de Presentación y Apertura de Propuestas se observó que la propuesta de GRUPO CONSTRUCTOR EJA, S.A. DE C.V., en participación conjunta con AMBIEN, S.A. DE C.V., en el documento 7.5.1 T-1 Carta Propuesta, presenta un error en la cantidad con letra, la cual dice: Trescientos noventa y cinco **mil** seiscientos ochenta y tres mil quinientos noventa y tres pesos 36/100 M.N., debiendo decir: Trescientos noventa y cinco **millones** seiscientos ochenta y tres mil quinientos noventa y tres pesos 36/100 M.N., sin embargo prevalece la cantidad con letra de la Carta Propuesta

En el Acta de Presentación y Apertura de Propuestas se asentó que conforme a lo establecido en el penúltimo párrafo del Artículo 325 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, y en el numeral 6.4.2.1 “DOCUMENTOS QUE NO AFECTAN LA SOLVENCIA” de las Bases de este Procedimiento, en el que se estipula que la falta de cualquier documento, con excepción de aquellos que afectan la solvencia Técnica o Económica, así como las manifestaciones bajo protesta de decir verdad, se les previno a las empresas que abajo se enlistan para que presentaran en un término máximo de cinco días hábiles la información pertinente.

* PQ SERVICIOS E INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V. (Documento 7.4.18 T-18)
* CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS INTEGRALES SIGMA, S.A. DE C.V., en participación conjunta con VÍCTOR MÁRQUEZ ARQUITECTOS, S.C. (Documento 7.4.18 T-18)
* GRUPO CONSTRUCTOR EJA, S.A. DE C.V., en participación conjunta con AMBIEN, S.A. DE C.V. (Documento 7.4.18 T-18)
* CIMEGAS, S.A. DE C.V., en participación conjunta con QUIRÓN PROMOTORA INMOBILIARIA, S.A. DE C.V. (Documento 7.3.4)
* PINL, S.A. DE C.V., en participación conjunta con INGENIERÍA MÁS ARQUITECTURA, S.A. DE C.V. (Documento 7.4.18 T-18)
* DESARROLLOS JERICO, S.A. DE C.V. (Documento 7.4.18 T-18)
* DESARROLLO E INGENIERÍA DE MÉXICO, S.A. DE C.V., en participación conjunta con INGENIERÍA ESPECIALIZADA MEXICANA, S.A. DE C.V. (Documento 7.4.18 T-18)
* CORPORACIÓN CONSTRUCTORA G C, S.A. DE C.V., en participación conjunta con CONSTRUCTORA JILSA, S.A. DE C.V. (Documento 7.4.18 T-18)
* CORPORACIÓN GBB, S.A. DE C.V. (Documento 7.4.18 T-18)

**\*\* SI entregaron** la documentación requerida en el plazo estipulado de cinco días hábiles (ver Anexos 13 y 14).

**\*\*\* NO entregaron** la documentación requerida en el plazo estipulado de cinco días hábiles (ver Anexos 13 y 14).

**INCIDENCIAS PRESENTADAS DURANTE EL PROCEDIMIENTO:**

|  |
| --- |
| Atendiendo lo que señala el numeral 5.2 “Actas”, de las Bases del procedimiento, un ejemplar de las Actas de Junta de Aclaraciones y de la Apertura de Propuestas, se colocaron en el área de recepción de las oficinas de la Dirección de Presupuestos y Concursos, para consulta de los interesados, por un lapso de cinco días hábiles contados a partir del día de su emisión, como consta en las Constancias de Fijación de Actas respectivas.  |
| **(Anexo 13)** |

**FUNDAMENTO LEGAL:**

Artículos 263 fracción II inciso c), 288, 289,292, 293, 295, 297, 299, 302, 303, 304, 305, del 308 al 315, del 317 al 326, 330, 358 y 363 fracción II del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo.

**VALORACIÓN FORMAL:**

Derivado de la valoración formal del presente procedimiento que, conforme a lo dispuesto en el artículo 326, último párrafo del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, efectuó la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento, se destaca que una vez autorizada la adjudicación de la contratación, dicha Dirección General emitirá el fallo respectivo conforme a lo siguiente:

1. **DESCALIFICACIÓN:**

Tomando en consideración el resultado de los **Dictámenes Resolutivos** **en materia Técnica, Económica y Financiera** y con fundamento en lo dispuesto el artículo 330 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento, determina procedente la descalificación a los participantes siguientes por el incumplimiento a los requisitos exigidos en las bases de la licitación en que incurrieron, mismos que en cada caso se exponen:

* **DESARROLLOS JERICO, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (Anexo 11, apartado de EVALUACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, empresa número 1).
* **CORPORACIÓN CONSTRUCTORA G C, S.A. DE C.V., en participación conjunta con CONSTRUCTORA JILSA, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (Anexo 11, apartado de EVALUACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, empresa número 2).
* **PINL, S.A. DE C.V., en participación conjunta con INGENIERÍA MÁS ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en los Dictámenes Resolutivos Financiero (página 3 del Anexo 10 y ver detalle en el Dictamen Resolutivo Financiero en el Anexo 15), y Técnico (Anexo 11, apartado de EVALUACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, empresa número 3).
* **DESARROLLO E INGENIERÍA DE MÉXICO, S.A. DE C.V., en participación conjunta con INGENIERÍA ESPECIALIZADA MEXICANA, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (Anexo 11, apartado de EVALUACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, empresa número 4).
* **CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS INTEGRALES SIGMA, S.A. DE C.V., en participación conjunta con VÍCTOR MÁRQUEZ ARQUITECTOS, S.C.,** por las razones que se detallan en los Dictámenes Resolutivos Financiero (página 2 del Anexo 10 y ver detalle en el Dictamen Resolutivo Financiero en el Anexo 10), y Técnico (Anexo 11, apartado de EVALUACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, empresa número 5).
* **CORPOMARA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (Anexo 11, apartado de EVALUACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, empresa número 6).
* **CORPORACIÓN GBB, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (Anexo 11, apartado de EVALUACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, empresa número 7).
* **CONSTRUCTORA & INGENIERÍA APLICADA HÁBITAT, S.A. DE C.V., en participación conjunta con GAMBOA CONSTRUCCIONES DE DURANGO, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (Anexo 11, apartado de EVALUACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, empresa
número 8).
* **PQ SERVICIOS E INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (Anexo 11, apartado de EVALUACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, empresa número 9).
* **INGENIERÍA Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (Anexo 11, apartado de EVALUACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, empresa número 10)
* **GRUPO AKARCI, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (Anexo 11, apartado de EVALUACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, empresa número 11).
* **CONSTRUCTORA Y PROMOTORA SATÉLITE, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (Anexo 11, apartado de EVALUACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, empresa número 12).
* **GRUPO CASGO, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (Anexo 11, apartado de EVALUACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, empresa número 13).
* **MC SUMINISTROS, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (Anexo 11, apartado de EVALUACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, empresa número 14).
* **GRUPO CONSTRUCTOR EJA, S.A. DE C.V., en participación conjunta con AMBIEN, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (Anexo 11, apartado de EVALUACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, empresa número 16).
* **HYCSA EDIFICACIONES Y PROYECTOS, S.A.P.I. DE C.V., en participación conjunta con CALZADA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (Anexo 11, apartado de EVALUACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, empresa número 17).
* **ADMINISTRADORA DE INMUEBLES Y FINCAS, S.A. DE C. V..,** por las razones que se detallan en los Dictámenes Resolutivos Financiero (página 2 del Anexo 10 y ver detalle en el Dictamen Resolutivo Financiero en el Anexo 4), y Técnico (Anexo 11, apartado de EVALUACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, empresa
número 18).
* **GRUPO SERVICON, S.A. DE C.V., en participación conjunta con SISTEMAS DE INGENIERÍA, CONSTRUCCIÓN Y URBANIZACIÓN, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (Anexo 11, apartado de EVALUACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, empresa número 20).
* **BIENES, OBRAS SISTEMAS Y SERVICIOS, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (Anexo 11, apartado de EVALUACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, empresa número 21).
* **CIMEGAS, S.A. DE C.V., en participación conjunta con QUIRÓN PROMOTORA INMOBILIARIA, S.A. DE C.V.**, por las razones que se detallan en los Dictámenes Resolutivos Financiero (página 3 del Anexo 10 y ver detalle en el Dictamen Resolutivo Financiero en el Anexo 14), y Técnico (Anexo 11, apartado de EVALUACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, empresa número 22).
1. **PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN.**

Con fundamento en el artículo 263 fracción II inciso c), del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, la Secretaría Ejecutiva de Administración y la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento, en forma mancomunada autorizan adjudicar al contratista **EDIFICACIONES 3 RIOS, S.A. DE C.V.** el contrato derivado del procedimiento mediante **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL número CJF/SEA/DGIM/LP/11/2016,** a LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL, cuyo objeto residirá en llevar a cabo los trabajos del "PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO SEDE EN DURANGO, DURANGO" a ejecutarse en el inmueble propio ubicado en Predio denominado "El Tule", ubicado en Boulevard José María Patoni No. 103,Durango, Durango, **por la cantidad de $395’664,136.58 (Trescientos noventa y cinco millones seiscientos sesenta y cuatro mil ciento treinta y seis pesos 58/100 M.N.) IVA incluido, con un plazo de ejecución de 270 días naturales, otorgando un anticipo del 35 % del monto total, a través de fianza administrada**, en virtud de que es la propuesta que cumple con las mejores condiciones en cuanto a precio, calidad, financiamiento y oportunidad para el Consejo de la Judicatura Federal.

"En término de lo previsto en los artículos 116 párrafo cuarto de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 16 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; y el numeral trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas; en esta versión pública se suprime toda aquella información considerada como legalmente confidencial, que encuadra en los ordenamientos mencionados.”

Finalmente, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 299, fracciones I y IV, del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento verificó que el contratista al que se propone adjudicar el contrato respectivo, no se encontrara en el listado de empresas inhabilitadas que publica la Secretaría de la Función Pública, en su página de Internet, al día 22 de septiembre de 2016, asimismo, la Comisión de Administración no ha formulado declaración de impedimento para contratar a esta empresa **(Anexo 14)**.

|  |  |
| --- | --- |
| **Elaboró** | **Revisó** |
|  |  |
|  **Arq. Gudelia Luisa Cruz Meza**Jefe de Departamento | **Ing. Arq. Rosario Domínguez Borjas**Subdirectora de Concursos |

|  |
| --- |
| **Validó** |
|  |
| **Lic. José Alejandro Mc Naught Salguero**Director de Presupuestos y ConcursosManifiesto mi responsabilidad en la integración de la información que contiene el presente documento. Asimismo, valido que no existe ninguna otra información respecto al presente asunto que pueda influir en esta autorización. |

|  |
| --- |
|  |
| **Autorizan la Adjudicación** |
|  | *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* |  |  | *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* |
| **Ing. Francisco Javier Pérez Maqueda**Director General de Inmuebles y MantenimientoManifiesto que la tramitación, el resultado y, en su momento, la adjudicación del presente procedimiento, se apegan a las disposiciones que lo rigen y, que durante su desarrollo se verificó el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |  | **Maestra Rosa María Vizconde Ortuño**Secretaria Ejecutiva de Administración |