Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2016

**DICTAMEN DE ADJUDICACIÓN No. SEA/DGIM/037/2016**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. CJF/SEA/DGIM/LP/09/2016**

**ASUNTO**

Dictamen de Adjudicación del procedimiento de contratación mediante LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL número **CJF/SEA/DGIM/LP/09/2016**, a Precio Alzado y Tiempo Determinado, que tiene la finalidad de seleccionar a la persona que será la titular del contrato de obra pública cuyo objeto residirá en llevar a cabo los trabajos del "PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN CENTRO DE JUSTICIA PENAL FEDERAL EN PUEBLA, PUEBLA", a ejecutarse en el inmueble propio ubicado en Avenida Libertad (antes Camino al Batán) No. 6966, San Francisco Totimehuacan, Puebla, Puebla.

**SUPUESTO**

* LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL.

**INFORMACIÓN GENERAL DE LOS TRABAJOS/CONTRATACIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| **Descripción de los trabajos** | "PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN CENTRO DE JUSTICIA PENAL FEDERAL EN PUEBLA, PUEBLA" |
|  |
| **Tipo de Contratación** | Precio Alzado y Tiempo Determinado |
|  |
| **Destino de los trabajos** | Avenida Libertad (antes Camino al Batán) No. 6966, San Francisco Totimehuacan, Puebla, Puebla. |
|  |
| **Plazo de ejecución de los trabajos** | 240 *días naturales.* |
|  |
| **Anticipo** | *35% del importe total contratado.* |
|  |
| **Presupuesto Base** | $172'932,436.28 (Ciento setenta y dos millones novecientos treinta y dos mil cuatrocientos treinta y seis pesos 28/100 M.N.) IVA incluido, este importe se determinó como resultado del estudio de mercado efectuado en términos de lo dispuesto por los artículos 289, 292 y 293 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, cuyo respaldo físico se encuentra en el Acervo de la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento. |

**INFORMACIÓN PROGRAMÁTICA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Inclusión en el PAEO 2016** | **Monto Programado** | **Procedimiento** |
| Si | **No** | $173’688,724.98 | LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL |
| Mediante el SEPLE./ADM./002/828/2016 del 27 de enero de 2016, el Pleno del Consejo aprobó el Programa Anual de Ejecución de Obra Pública 2016, asimismo, independientemente del Programa en comento, se informó que se ejecutarán diversas acciones para el cumplimiento del *“Programa para la Implementación de la Reforma Penal”.*Posteriormente a través del oficio número SEPLE./UIRP./001/3237/2016, se informó que en sesión ordinaria celebrada el 20 de abril de 2016, por instrucciones del Ministro Presidente, el Titular de la Unidad para la implementación de la Reforma Penal sometió a consideración del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, el punto para acuerdo relativo a las acciones para optimizar el proceso de consolidación del Nuevo Sistema de Justicia Penal, en materia de infraestructura, aprobándose en consecuencia entre otros, el siguiente acuerdo **(Anexo 1)**:*“****SEGUNDO****. En el orden de prioridad establecido, se aprueba iniciar de inmediato la licitación pública para la construcción de los Centros de Justicia definitivos en 1. Guanajuato, 2. Puebla, 3. Chihuahua, 4. Querétaro, 5. Tapachula, Chiapas y 6. Mérida, Yucatán, acorde con la Consideración Tercera.”*Previa presentación del punto para acuerdo respectivo, con el oficio SEA/DGPP/STP/DPP/1704/2016 del 25 de abril de 2016, la Dirección General de Programación y Presupuesto comunicó que se cuenta con la suficiencia presupuestal solicitada para el “Proyecto Integral para la Construcción de un Centro de Justicia Penal Federal en Puebla, Puebla” por un monto de $183’440,838.96 (Ciento ochenta y tres millones cuatrocientos cuarenta mil ochocientos treinta y ocho pesos 96/100 M.N.), dichos recursos se obtendrán del Fideicomiso de Administración e Inversión 80695, para el Desarrollo de Infraestructura que Implementa la Reforma Constitucional en Materia Penal, por lo que de conformidad con las reglas de operación de dicho Fideicomiso, deberá solicitar la autorización correspondiente. **(Anexo 2)**En el oficio SCT/FRP/950/2016 del 23 de mayo de 2016  **(Anexo 3)**, suscrito por la Secretaria de Actas del Comité Técnico del Fideicomiso, se informó que:*“...el Comité Técnico en su Décimo Segunda Sesión Extraordinaria celebrada el 18 de mayo, autorizó los proyectos presentados por esa Dirección General a su digno cargo, en los siguientes términos:*1. *Punto para acuerdo relativo a la autorización de un proyecto denominado “Proyecto Integral para la construcción de un Centro de Justicia Penal Federal en Puebla, Puebla”, por la cantidad de $173’688,724.98 (Ciento setenta y tres millones seiscientos ochenta y ocho mil setecientos veinticuatro pesos 98/100 M.N.);*

*…”*Consecuentemente, con el oficio SEA/DGPP/STP/DPP/2276/2016 del 26 de mayo de 2016, la Dirección General de Programación y Presupuesto notificó que en seguimiento al oficio número SCT/FRP/950/2016 del 23 de mayo del año en curso, se registró la adecuación número 312 en el SAP, Entidad CP F005, Fondo FIREPE, mediante la cual se asignaron recursos, conforme al siguiente cuadro:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Centro Gestor*** | ***Partida*** | ***Área Funcional*** | ***Importe*** | ***Proyecto*** |
| *5901* | *622-01* | *FIREPE-2016-11* | *$173’688,724.98* | *“Proyecto Integral para la construcción de un Centro de Justicia Penal Federal en Puebla, Puebla”* |

Es de señalar que el cuadro anterior es extracto del mismo donde se detallan cinco proyectos, el cual se acredita en la copia simple que se adjunta al presente documento. **(Anexo 4)** |

**SUFICIENCIA PRESUPUESTAL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No. de Certificado** | **Monto del Certificado** | **Partida Presupuestal** | **(Anexo 5)** |
| 3600017114 | $173'688,724.98 | 622-01 |

**DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO:**

1. **Inicio**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | **Contratistas inscritos** |
| Publicación de la Convocatoria02 de agosto de 2016 | 1. MC SUMINISTROS, S.A. DE C.V.
2. GRUPO AKARCI, S.A. DE C.V.
3. EDIFICACIONES 3 RÍOS, S.A. DE C.V.
4. GRUPO CONSTRUCTOR BUVECSA, S.A. DE C.V.
5. BUFETE DE CONSTRUCCIONES DELTA, S.A. DE C.V.
6. INMOBILIARIA SYLVIA MARION, S.A. DE C.V.
7. CORPORACIÓN CONSTRUCTORA G.C., S.A. DE C.V.
8. ACCIONA INFRAESTRUCTURAS MÉXICO, S.A. DE C.V.
9. ARQUIDISEÑO INTEGRAL, S.A. DE C.V.
10. BIENES, OBRAS SISTEMAS Y SERVICIOS, S.A. DE C.V.
11. MARANGES ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.
12. CONSTRUCTORA CARVIA, S.A. DE C.V.
13. CONSORCIO DE INFRAESTRUCTURA EN MOVIMIENTO, S.A.P.I. DE C.V.
14. LABORATORIO DE INGENIERÍA, S.A. DE C.V.
15. CONSTRUCTORA Y PROMOTORA SATÉLITE, S.A. DE C.V.
16. IRKON HOLDINGS, S.A. DE C.V.
17. GEOTECNIA Y DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.
18. CONSTRUCTORA INDUSTRIAL DE MONCLOVA, S.A. DE C.V.
19. ITRIO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.
20. CONSTRUCCIONES CARUZO, S.A. DE C.V.
21. LEBANC, S.A. DE C.V.
22. COYATOC CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
23. DICONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.
24. CONSTRUCCIONES, INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO ARIES, S.A. DE C.V.
25. FADISA CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO, S.A. DE C.V.
26. GRUPO CASGO, S.A. DE C.V.
27. INGENIERÍA Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.
28. EXCAVACIONES DEL OVIACHIC, S.A. DE C.V.
29. CONSTRUCTORA JONAP, S.A. DE C.V.
30. REINCORPORACIÓN DE AGUAS RESIDUALES WATER, S.A. DE C.V.
31. MATA HERNÁNDEZ, INGENIERÍA Y SUPERVISIÓN, S.A. DE C.V.
32. AGREGADOS Y MAQUINARIA DEL CARIBE, S.A. DE C.V.
33. VMARK ARQUITECTURA, INGENIERÍA Y DISEÑO, S.A. DE C.V.
34. GAMI INGENIERÍA E INSTALACIONES, S.A. DE C.V.
35. ADMINISTRADORA DE INMUEBLES Y FINCAS, S.A. DE C.V.
36. AGO OPERADORES, S.A. DE C.V.
37. PINL, S.A. DE C.V.
38. GRUPO SERVICON, S.A. DE C.V.
39. JSG INFRAESTRUCTURA Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V.
40. DIIMA INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.
41. RADIX CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.
42. HYCSA, EDIFICACIONES Y PROYECTOS, S.A.P.I. DE C.V.
43. AÉREO CREACIÓN Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
44. CONSTRUCTORA ITAI, S.A. DE C.V.
45. EDIFICADORES DEL NORESTE DE TAMAULIPAS, S.A. DE C.V.
46. CLASE 55, S.A. DE C.V.
47. CONSTRUCCIONES ALDESEM, S.A. DE C.V.
 |
| **(Anexo 6)** |
| Con fecha 02 de agosto de 2016, se publicó la Convocatoria en la sección especializada del *Diario Oficial de la Federación*, en los periódicos: *Excelsior* y *Reforma* (ambos de circulación nacional) y en *El Sol de Puebla* (local), a fin de atender lo señalado en el artículo 313 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo;asimismo, en la página de internet del Consejo de la Judicatura Federal con dirección www.cjf.gob.mx, dentro de la sección “Servicios”, “Licitaciones”, en el apartado correspondiente a “Inmuebles y Mantenimiento”. (**Anexo 7)**Conforme a los Lineamientos en Materia de Dictamen Resolutivo Financiero autorizados por el Comité de Adquisiciones, Arrendamientos, Obra Pública y Servicios en su décima sesión ordinaria, celebrada el 08 de abril de 2016, según oficio CAASO/DGPP/040/08-04-2016-AG-1, la Dirección General de Programación y Presupuesto emitió opinión de las Bases de Licitación, a través del oficio SEA/DGPP/STP/DCEP/3179/2016 del 12 de julio de 2016.**(Anexo 8)** |

1. **Visita de Obra (OBLIGATORIA):**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | **Asistentes** |
| 10 de agosto de 2016 | 1. MC SUMINISTROS, S.A. DE C.V.
2. CLASE 55, S.A. DE C.V.
3. EDIFICADORES DEL NORESTE DE TAMAULIPAS, S.A. DE C.V.
4. CONSTRUCTORA ITAI, S.A. DE C.V.
5. AÉREO CREACIÓN Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
6. RADIX CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.
7. DIIMA INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.
8. JSG INFRAESTRUCTURA Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V.
9. GRUPO SERVICON, S.A. DE C.V.
10. AGO OPERADORES, S.A. DE C.V.
11. ADMINISTRADORA DE INMUEBLES Y FINCAS, S.A.DE C.V.
12. GAMI INGENIERÍA E INSTALACIONES, S.A. DE C.V.
13. VMARK ARQUITECTURA, INGENIERÍA Y DISEÑO, S.A. DE C.V.
14. AGREGADOS Y MAQUINARIA DEL CARIBE, S.A. DE C.V.
15. MATA HERNÁNDEZ, INGENIERÍA Y SUPERVISIÓN, S.A. DE C.V.
16. REINCORPORACIÓN DE AGUAS RESIDUALES WATER, S.A. DE C.V.
17. CONSTRUCTORA JONAP, S.A. DE C.V.
18. EXCAVACIONES DEL OVIACHIC, S.A. DE C.V.
19. INGENIERÍA Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.
20. GRUPO CASGO, S.A. DE C.V.
21. FADISA CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO, S.A. DE C.V.
22. CONSTRUCCIONES, INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO ARIES, S.A. DE C.V.
23. DICONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.
24. COYATOC CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
25. LEBANC, S.A. DE C.V.
26. CONSTRUCCIONES CARUZO, S.A. DE C.V.
27. GEOTECNIA Y DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.
28. IRKON HOLDINGS, S.A. DE C.V.
29. CONSTRUCTORA Y PROMOTORA SATÉLITE, S.A. DE C.V.
30. LABORATORIO DE INGENIERÍA, S.A. DE C.V.
31. CONSORCIO DE INFRAESTRUCTURA EN MOVIMIENTO, S.A.P.I. DE C.V.
32. CONSTRUCTORA CARVIA, S.A. DE C.V.
33. MARANGES ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.
34. BIENES, OBRAS SISTEMAS Y SERVICIOS, S.A. DE C.V.
35. ARQUIDISEÑO INTEGRAL, S.A. DE C.V.
36. CORPORACIÓN CONSTRUCTORA G.C., S.A. DE C.V.
37. INMOBILIARIA SYLVIA MARION, S.A. DE C.V.
38. BUFETE DE CONSTRUCCIONES DELTA, S.A. DE C.V.
39. GRUPO CONSTRUCTOR BUVECSA, S.A. DE C.V.
40. EDIFICACIONES 3 RÍOS, S.A. DE C.V.
41. GRUPO AKARCI, S.A. DE C.V.
 |
| **(Anexo 9)** |

1. **Junta de Aclaraciones (OPTATIVA):**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | **Asistentes** |
| 11 de agosto de 2016 | 1. MC SUMINISTROS, S.A. DE C.V.
2. RADIX CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.
3. JSG INFRAESTRUCTURA Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V.
4. GRUPO SERVICON, S.A. DE C.V.
5. AGO OPERADORES, S.A. DE C.V.
6. GAMI INGENIERÍA E INSTALACIONES, S.A. DE C.V.
7. VMARK ARQUITECTURA, INGENIERÍA Y DISEÑO, S.A. DE C.V.
8. AGREGADOS Y MAQUINARIA DEL CARIBE, S.A. DE C.V.
9. MATA HERNÁNDEZ, INGENIERÍA Y SUPERVISIÓN, S.A. DE C.V.
10. INGENIERÍA Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.
11. FADISA CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO, S.A. DE C.V.
12. CONSTRUCCIONES, INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO ARIES, S.A. DE C.V.
13. DICONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.
14. COYATOC CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
15. LEBANC, S.A. DE C.V.
16. CONSTRUCCIONES CARUZO, S.A. DE C.V.
17. IRKON HOLDINGS, S.A. DE C.V.
18. CONSTRUCTORA Y PROMOTORA SATÉLITE, S.A. DE C.V.
19. LABORATORIO DE INGENIERÍA, S.A. DE C.V.
20. MARANGES ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.
21. BIENES, OBRAS SISTEMAS Y SERVICIOS, S.A. DE C.V.
22. ARQUIDISEÑO INTEGRAL, S.A. DE C.V.
23. CORPORACIÓN CONSTRUCTORA G.C., S.A. DE C.V.
24. INMOBILIARIA SYLVIA MARION, S.A. DE C.V.
25. GRUPO CONSTRUCTOR BUVECSA, S.A. DE C.V.
26. EDIFICACIONES 3 RÍOS, S.A. DE C.V.
 |
| Cabe señalar que los representantes de las empresas GRUPO CASGO, S.A. DE C.V., y BUFETE DE CONSTRUCCIONES DELTA, S.A. DE C.V., registraron su asistencia, sin embargo no firmaron el Acta de la Junta de Aclaraciones. (**Anexo 10)**Vía correo electrónico se envió el Acta de la Junta de Aclaraciones, a las empresas inscritas que no asistieron a este evento. **(Anexo 11)** |

1. **Acto de presentación y apertura de propuestas:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | **Presentaron propuesta** |
| 23 de agosto de 2016 | 1. MC SUMINISTROS, S.A. DE C.V.
2. GRUPO AKARCI, S.A. DE C.V.
3. EDIFICACIONES 3 RÍOS, S.A. DE C.V.
4. GRUPO CONSTRUCTOR BUVECSA, S.A. DE C.V.
5. BUFETE DE CONSTRUCCIONES DELTA, S.A. DE C.V.
6. INMOBILIARIA SYLVIA MARION, S.A. DE C.V., en participación conjunta con las empresas EDIFICACIONES Y DESARROLLO DE INGENIERÍA, S.A. DE C.V., e INGENIEROS Y URBANISTAS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.
7. CORPORACIÓN CONSTRUCTORA G.C., S.A. DE C.V., en participación conjunta con: CONSTRUCTORA JILSA, S.A. DE C.V.
8. ARQUIDISEÑO INTEGRAL, S.A. DE C.V.
9. BIENES, OBRAS SISTEMAS Y SERVICIOS, S.A. DE C.V.
10. MARANGES ARQUITECTOS, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: CONSTRUCCIONES Y CONDUCCIONES SIGMA, S.A. DE C.V.
11. CONSTRUCTORA Y PROMOTORA SATÉLITE, S.A. DE C.V.
12. LEBANC, S.A. DE C.V.
13. COYATOC CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: CM DEL GOLFO, S.A. DE C.V.
14. DICONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: CORPOMARA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.
15. CONSTRUCCIONES, INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO ARIES, S.A. DE C.V.
16. GRUPO CASGO, S.A. DE C.V.
17. INGENIERÍA Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.
18. CONSTRUCTORA JONAP, S.A. DE C.V.
19. AGREGADOS Y MAQUINARIA DEL CARIBE, S.A. DE C.V.
20. VMARK ARQUITECTURA, INGENIERÍA Y DISEÑO, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: ISSE SISTEMAS ESPECIALES, S.A. DE C.V.
21. ADMINISTRADORA DE INMUEBLES Y FINCAS, S.A. DE C.V.
22. AGO OPERADORES, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: GRUPO CONSTRUCTOR ICSI, S.A. DE C.V.
23. RADIX CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: GYBSA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
24. CONSTRUCTORA ITAI, S.A. DE C.V.
25. EDIFICADORES DEL NORESTE DE TAMAULIPAS, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: QUIRÓN PROMOTORA INMOBILIARIA, S.A. DE C.V.
 |
| Se adjunta el Acta de Presentación y Apertura de Propuestas. En dicha acta existen dos errores en los nombres de las contratistas participantes una dice: CORPOMARA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V., debe decir: CORPOMARA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V., y la otra dice: GYPSA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V., y debe decir: GYBSA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. |
|  **(Anexo 12)** |

**DICTÁMENES RESOLUTIVOS:**

1. **Desarrollo de la Dictaminación:**
2. **Dictamen Resolutivo Financiero:**

|  |
| --- |
| La Dirección General de Programación y Presupuesto con fundamento en el artículo 303 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, mediante el oficio número SEA/DGPP/STP/DCEP/3840/2016 de fecha 01 de septiembre de 2016, firmado por la Licenciada Liliana Hernández Ambriz, Directora General de Programación y Presupuesto, con base en las Cédulas de Análisis elaboradas por la Licenciada en Contabilidad María del Carmen Espinosa Rosales, Jefa del Departamento de Dictamen Financiero, revisadas por Marco Antonio Buenrostro Maciel, Subdirector de Dictamen Financiero y Comprobación de Viáticos, y validadas por el Maestro Jesús Huitrón Zaragoza, Director de Control del Ejercicio Presupuestal; emitió el **DICTAMEN RESOLUTIVO FINANCIERO**, concluyendo lo siguiente:La Dirección General de Programación y Presupuesto, de conformidad con las Bases del procedimiento, así como el “Acta de Presentación y Apertura de Propuestas” de fecha 23 de agosto de 2016, analizó la documentación financiera presentada por las participantes, a efecto de valorar los estados de liquidez, solvencia, operación, capital contable y/o de aquellos otros conceptos que se consideren relevantes para una mejor evaluación de la capacidad financiera de las participantes, así como el cumplimiento de los requisitos solicitados en las mismas.Con base en lo anterior, esa Dirección General dictaminó a las empresas que a continuación se listan, con fundamento en lo señalado en los apartados 7.3 “DOCUMENTOS PARA EVALUACIÓN FINANCIERA” y 8.2. “ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA”, de las Bases del procedimiento, conforme a lo siguiente: |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **PARTICIPANTE** | **REQUISITOS DOCUMENTALES** | **RAZONES FINANCIERAS** | **DICTAMEN RESOLUTIVO FINANCIERO** | **REFERENCIA** |
| MC SUMINISTROS, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 1 |
|  |
| GRUPO AKARCI, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 2 |
|  |  |  |  |  |
| EDIFICACIONES 3 RÍOS, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 3 |
|  |
| GRUPO CONSTRUCTOR BUVECSA, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 4 |
|  |
| BUFETE DE CONSTRUCCIONES DELTA, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 5 |
|  |
| INMOBILIARIA SYLVIA MARION, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 6 |
| EDIFICACIONES Y DESARROLLO DE INGENIERÍA, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE |
| En participación conjunta con:INGENIEROS Y URBANISTAS DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE |
|  |
| CORPORACIÓN CONSTRUCTORA G.C., S.A. DE C.V., en participación conjunta con: | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 7 |
| CONSTRUCTORA JILSA, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE |
|  |
| ARQUIDISEÑO INTEGRAL, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 8 |
|  |
| BIENES, OBRAS, SISTEMAS Y SERVICIOS, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 9 |
|  |
| MARANGES ARQUITECTOS, S.A. DE C.V., en participación conjunta con:  | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 10 |
| CONSTRUCCIONES Y CONDUCCIONES SIGMA, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE |
| **PARTICIPANTE** | **REQUISITOS DOCUMENTALES** | **RAZONES FINANCIERAS** | **DICTAMEN RESOLUTIVO FINANCIERO** | **REFERENCIA** |
|  |
| CONSTRUCTORA Y PROMOTORA SATÉLITE, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 11 |
|  |
| LEBANC, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 12 |
|  |
| DICONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 13 |
| CORPOMARA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE |
|  |
| CONSTRUCCIONES, INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO ARIES, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 14 |
|  |
| GRUPO CASGO, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 15 |
|  |
| INGENIERÍA Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 16 |
|  |
| CONSTRUCTORA JONAP, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 17 |
|  |
| AGREGADOS Y MAQUINARIA DEL CARIBE, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 18 |
|  |
| ADMINISTRADORA DE INMUEBLES Y FINCAS, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 19 |
|  |
| AGO OPERADORES, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: | CUMPLE | CUMPLE | NO FAVORABLE | ANEXO 20 |
| GRUPO CONSTRUCTOR ICSI, S.A. DE C.V. | NO CUMPLE | CUMPLE |
|  |
| RADIX CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO FAVORABLE | ANEXO 21 |
| GYBSA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | NO CUMPLE | NO CUMPLE |
|  |
| CONSTRUCTORA ITAI, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 22 |
|  |
| EDIFICADORES DEL NORESTE DE TAMAULIPAS, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: | CUMPLE | CUMPLE | NO FAVORABLE | ANEXO 23 |
| QUIRÓN PROMOTORA INMOBILIARIA, S.A. DE C.V. | NO CUMPLE | CUMPLE |
|  |
| COYATOC CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 24 |
| CM DEL GOLFO, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE |
|  |
| VMARK ARQUITECTURA, INGENIERÍA Y DISEÑO, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 25 |
| ISSE SISTEMAS ESPECIALES, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE |
| **(Anexo 13)** |

1. **Dictamen Resolutivo Legal:**

|  |
| --- |
| En apego a lo señalado en el artículo 302 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, los documentos de la empresa por adjudicar debidamente cotejados, serán remitidos a la Dirección General de Asuntos Jurídicos para la elaboración del dictamen correspondiente, dentro de los tres días posteriores a la recepción de la totalidad de los mismos. |

1. **Dictamen Resolutivo Técnico:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Emisión**Con el objetivo de evaluar las propuestas presentadas por las empresas participantes en los procedimientos de adjudicación mediante Licitación Pública Nacional y para determinar su solvencia técnica e identificar si económicamente son aceptables de acuerdo a los intereses del Consejo, y en apego al precepto normativo establecido en el Artículo 267, Fracción IX del Acuerdo General del Pleno del Consejo, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento sometió a consideración del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos, Obra Pública y Servicios la actualización del modelo de Bases para los procedimientos de adjudicación de Obra Pública y los servicios relacionados con la misma, mediante Licitación Pública Nacional, en su modalidad de Proyecto Integral a Precio Alzado y Tiempo Determinado, en dicho Modelo se integró la actualización de las “Disposiciones en Materia de Dictamen Resolutivo Financiero” aprobadas través del CAASO/DGPP/040/08-04-2016-AG-1, del 08 de abril de 2016.Con fundamento en lo anterior, es de manifestar que el criterio señalado en el Modelo de Bases de Licitación aprobado, en el numeral 8.1 denominado “INFORMACIÓN GENERAL PARA LA EVALUACIÓN”, en su segundo párrafo indica lo siguiente:*“El “Consejo” analizará y evaluará las propuestas entregadas por los “Participantes”; conforme a lo previsto en este apartado y aquellas que reúnan, en su propuesta técnica (del Proyecto Ejecutivo y de ejecución de la Obra) y económica, la totalidad de los requisitos establecidos en estas bases y obtengan GANANCIA en la Evaluación comparativa de precios de mercado referida en el numeral 8.4.1 inciso b), serán calificados con 3 (tres) puntos y se considerarán solventes.**Para tal efecto, se otorgará el siguiente puntaje:*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Requisito*** | ***Puntaje*** |
| *Cumple con los requisitos de la propuesta Técnica para el caso del Proyecto Ejecutivo* | *1* |
| *Cumple con los requisitos de la propuesta Técnica para el caso de la Obra* | *1* |
| *Cumple con los requisitos de la propuesta Económica y Obtiene GANANCIA en la tabla comparativa de precios de mercado* | *1* |
| *Total* | *3* |

*Se verificará que las propuestas en su documentación financiera, técnica (del Proyecto Ejecutivo y de la Ejecución de la Obra) y económica, cumplan cualitativa y cuantitativamente con la documentación, información y requisitos solicitados en la “Convocatoria” así como con las presentes “Bases del Procedimiento”, la falta de alguno de ellos o que algún rubro en lo individual esté incompleto, será motivo de descalificación.”*En este sentido y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 304 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento emitió el Dictamen Resolutivo Técnico de fecha 07 de septiembre de 2016, elaborado por el Ingeniero Nestor López Mata, con nombramiento de Jefe de Departamento, revisado por la Arquitecta Rosario Domínguez Borjas, Subdirectora de Concursos y autorizado por el Licenciado José Alejandro Mc Naught Salguero, Director de Presupuestos y Concursos.Derivado de la revisión y la evaluación documental efectuada a las propuestas presentadas, en su aspecto técnico, realizada por la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento, se concluyó que de acuerdo a los requisitos exigidos en las Bases del Procedimiento, específicamente del numeral 7, denominado “Documentación y requisitos que deberán cumplir los Participantes” en su inciso 7.4 intitulado “Documentación para la Evaluación Técnica (Sobre número 2)”, que se conforma con los sub-incisos 7.4.1 al 7.4.18, así como los Criterios de Evaluación indicados en el punto 8, nombrado “Revisión, Análisis y Evaluación de las Propuestas”, en sus incisos 8.1 “Información General para la evaluación” y 8.3 “Análisis y Evaluación de la Propuesta Técnica”, y en su sub-inciso 8.3.1 “Consideraciones para la Evaluación Técnica”, se dictaminó lo siguiente:***Resultan NO SOLVENTES las propuestas técnicas de las siguientes empresas:***1. *MC SUMINISTROS, S.A. DE C.V.**2. GRUPO AKARCI, S.A. DE C.V.**3. GRUPO CONSTRUCTOR BUVECSA, S.A. DE C.V.**4. BUFETE DE CONSTRUCCIONES DELTA, S.A. DE C.V.**5. INMOBILIARIA SYLVIA MARION, S.A. DE C.V., en participación conjunta con las empresas: EDIFICACIONES Y DESARROLLO DE INGENIERÍA, S.A. DE C.V., e INGENIEROS Y URBANISTAS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**6. ARQUIDISEÑO INTEGRAL, S.A. DE C.V.**7. BIENES, OBRAS SISTEMAS Y SERVICIOS, S.A. DE C.V.**8. MARANGES ARQUITECTOS, S.A. DE C.V., en participación conjunta con CONSTRUCCIONES Y CONDUCCIONES SIGMA, S.A. DE C.V.**9. CONSTRUCTORA Y PROMOTORA SATÉLITE, S.A. DE C.V.**10. LEBANC, S.A. DE C.V.**11. COYATOC CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V., en participación conjunta con la empresa: CM DEL GOLFO, S.A. DE C.V.**12. CONSTRUCCIONES, INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO ARIES, S.A. DE C.V.**13. GRUPO CASGO, S.A. DE C.V.**14. AGREGADOS Y MAQUINARIA DEL CARIBE, S.A. DE C.V.**15. VMARK ARQUITECTURA, INGENIERÍA Y DISEÑO, S.A. DE C.V., en participación conjunta con la empresa ISSE SISTEMAS ESPECIALES, S.A. DE C.V.**16. ADMINISTRADORA DE INMUEBLES Y FINCAS, S.A. DE C.V.**17. AGO OPERADORES, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: GRUPO CONSTRUCTOR ICSI, S.A. DE C.V.**18. RADIX CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: GYBSA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.**19. CONSTRUCTORA ITAI, S.A. DE C.V.**20. EDIFICADORES DEL NORESTE DE TAMAULIPAS, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: QUIRÓN PROMOTORA INMOBILIARIA, S.A. DE C.V.****Resultan SOLVENTES las propuestas técnicas de las siguientes empresas:***1. *EDIFICACIONES 3 RÍOS, S.A. DE C.V.*
2. *CORPORACIÓN CONSTRUCTORA G.C., S.A. DE C.V., en participación conjunta con: CONSTRUCTORA JILSA, S.A. DE C.V.*
3. *DICONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: CORPOMARA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.*
4. *INGENIERÍA Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.*
5. *CONSTRUCTORA JONAP, S.A. DE C.V.*
 |
| **(Anexo 14)** |

1. **Dictamen Resolutivo Económico:**

|  |
| --- |
| **1. Emisión**La Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento de conformidad con lo dispuesto en el artículo 305 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, emitió el Dictamen Resolutivo Económico de fecha 07 de septiembre de 2016, elaborado conforme al Memorándum de autorización número DPC/0260/2016 de fecha 29 de febrero de 2016, por el Ingeniero Arquitecto Jorge Octavio Méndez Flores, Subdirector de Área y autorizado por el Licenciado José Alejandro Mc Naught Salguero, Director de Presupuestos y Concursos.Derivado de la revisión y evaluación documental realizada por la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento, a las propuestas económicas del presente procedimiento, se concluye que de acuerdo a los requisitos exigidos en el numeral 7, denominado “Documentación y requisitos que deberán cumplir los Participantes”, en su inciso 7.5, intitulado “Documentación para la Evaluación Económica (Sobre número 3)” y sus sub-incisos 7.5.1 al 7.5.9 de las Bases del Procedimiento, así como los criterios de evaluación indicados en el numeral 8, “Revisión, Análisis y Evaluación de las Propuestas”, en sus incisos 8.1 “Información General para la evaluación” y 8.4 intitulado “Análisis y Evaluación de la Propuesta Económica” y su sub-inciso 8.4.1 “Evaluación comparativa de precios de mercado” de las Bases del Procedimiento, se dictaminó lo siguiente:***Resultan NO SOLVENTES las propuestas económicas de las siguientes empresas:***1. *EDIFICACIONES 3 RÍOS, S.A. DE C.V.*
2. *CORPORACIÓN CONSTRUCTORA G.C., S.A. DE C.V., en participación conjunta con: CONSTRUCTORA JILSA, S.A. DE C.V.*
3. *DICONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: CORPOMARA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.*

***Resultan SOLVENTES las propuestas económicas de las siguientes empresas:*****CONSTRUCTORA JONAP, S.A. DE C.V.***Monto de la propuesta manifestado en el anexo 8 de acuerdo al numeral 7.5.1 E-1 $135’085,359.29, más el importe de $21’613,657.49 correspondiente al impuesto al valor agregado, teniendo un importe total de $156’699,016.78 la propuesta económica, presenta una variación respecto al presupuesto base elaborado por la DGIM del menos 9.39%.**Por lo tanto, de la revisión a la propuesta económica efectuada de la empresa, se tiene que cualitativamente, CUMPLE con los requisitos solicitados en las bases del procedimiento.***INGENIERÍA Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.***Monto de la propuesta manifestado en el anexo 8 de acuerdo al numeral 7.5.1 E-1 $142’299,465.97, más el importe de $22’767,914.56 correspondiente al impuesto al valor agregado, teniendo un importe total de $165´067,380.53 de la propuesta económica, presenta una variación respecto al presupuesto base elaborado por la DGIM del menos 4.55%.**Por lo tanto, de la revisión a la propuesta económica efectuada de la empresa, se tiene que cualitativamente, CUMPLE con los requisitos solicitados en las bases del procedimiento.* |
|  *(***Anexo 15)** |

**Resultado de la Dictaminación:**

| **EMPRESAS PARTICIPANTES** | **MONTO DE LA PROPUESTA****(I.V.A. INCLUIDO)** | **% DE VARIACIÓN RESPECTO AL PRESUPUESTO BASE** | **PUNTUACIÓN Y DICTAMEN** | **DICTAMEN FINAL**  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DGIM** | **DGPP** |
| **PROPUESTA**  | **DICTAMEN RESOLUTIVO FINANCIERO** |
| **TÉCNICA** | **ECONÓMICA** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. GRUPO CONSTRUCTOR BUVECSA, S.A. DE C.V.
 | $149’044,271.72 | -13.81% | 1 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. MARANGES ARQUITECTOS, S.A. DE C.V., en participación conjunta con

CONSTRUCCIONES Y CONDUCCIONES SIGMA, S.A. DE C.V. | $153’204,935.56 | -11.41% | 1 | **\*****\*\*\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. CONSTRUCCIONES, INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO ARIES, S.A. DE C.V.
 | $155’209,586.27 | -10.25% | 0 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. CONSTRUCTORA JONAP, S.A. DE C.V.
 | $156’699,016.78 | -9.39% | **2** | **1** | **FAVORABLE** |  **SOLVENTE** |
| 1. CONSTRUCTORA ITAI, S.A. DE C.V.
 | $158’043,913.54 | -8.61% | 0 | **\*****\*\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. CORPORACIÓN CONSTRUCTORA G.C., S.A. DE C.V., en participación conjunta con

CONSTRUCTORA JILSA, S.A. DE C.V. | $159’094,276.65 | -8.00% | 2 | 0**\*\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. BUFETE DE CONSTRUCCIONES DELTA, S.A. DE C.V.
 | $159’404,374.72 | -7.82% | 1 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. VMARK ARQUITECTURA, INGENIERÍA Y DISEÑO, S.A. DE C.V., en participación conjunta con

ISSE SISTEMAS ESPECIALES, S.A. DE C.V. | $160’270,244.98 | -7.32% | 0 | **\*****\*\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |

| **EMPRESAS PARTICIPANTES** | **MONTO DE LA PROPUESTA****(I.V.A. INCLUIDO)** | **% DE VARIACIÓN RESPECTO AL PRESUPUESTO BASE** | **PUNTUACIÓN Y DICTAMEN** | **DICTAMEN FINAL**  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DGIM** | **DGPP** |
| **PROPUESTA**  | **DICTAMEN RESOLUTIVO FINANCIERO** |
| **TÉCNICA** | **ECONÓMICA** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. EDIFICACIONES 3 RÍOS, S.A. DE C.V.
 | $160’515,238.90 | -7.18% | 2 | 0 | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. ARQUIDISEÑO INTEGRAL, S.A. DE C.V.
 | $163’350,079.95 | -5.54% | 0 | **\*****\*\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. GRUPO AKARCI, S.A. DE C.V.
 | $163’365,513.87 | -5.53% | 0 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. MC SUMINISTROS, S.A. DE C.V.
 | $164’346,841.26 | -4.96% | 1 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. COYATOC CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V., en participación conjunta con:

CM DEL GOLFO, S.A. DE C.V. | $164’762,644.87 | -4.72% | 0 | **\*****\*\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. RADIX CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V., en participación conjunta con

GYBSA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | $164’771,803.64 | -4.72% | 1 | **\*****\*\*** | NO FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. CONSTRUCTORA Y PROMOTORA SATÉLITE, S.A. DE C.V.
 | $164’817,812.86 | -4.69% | 1 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. INGENIERÍA Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.
 | $165’067,380.53 | -4.55% | **2** | **1** | **FAVORABLE** | **SOLVENTE** |
| 1. DICONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V., en participación conjunta con

CORPOMARA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V. | $165’122,848.26 | -4.52% | 2 | 0 | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. AGREGADOS Y MAQUINARIA DEL CARIBE, S.A. DE C.V.
 | $165’466,448.07 | -4.32% | 0 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. INMOBILIARIA SYLVIA MARION, S.A. DE C.V., en participación conjunta con las empresas:

EDIFICACIONES Y DESARROLLO DE INGENIERÍA, S.A. DE C.V., e INGENIEROS Y URBANISTAS DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | $166’672,581.73 | -3.62% | 1 | **\*****\*\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. AGO OPERADORES, S.A. DE C.V., en participación conjunta con:

GRUPO CONSTRUCTOR ICSI, S.A. DE C.V. | $167’134,951.58 | -3.35% | 0 | **\*** | NO FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. ADMINISTRADORA DE INMUEBLES Y FINCAS, S.A. DE C. V.
 | $169’907,601.23 | -1.75% | 0 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. GRUPO CASGO, S.A. DE C.V.
 | $169’962,980.44 | -1.72% | 0 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. LEBANC, S.A. DE C.V.
 | $171’286,615.85 | -0.95% | 0 | **\*****\*\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. BIENES OBRAS SISTEMAS Y SERVICIOS S.A. DE C.V.
 | $172’585,027.74 | -0.20% | 0 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 1. EDIFICADORES DEL NORESTE DE TAMAULIPAS, S.A. DE C.V., en participación conjunta con:

QUIRÓN PROMOTORA INMOBILIARIA, S.A. DE C.V. | NO PRESENTÓ PROPUESTA ECONÓMICA |  | 0 | **\*****\*\*\*** | NO FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| **PRESUPUESTO BASE $172'932,436.28 (IVA INCLUIDO)** |

**\***  Derivado de la evaluación técnica se observó que la propuesta en ese aspecto es “No Solvente” por las razones que en dicho documento se señalan, por tanto no procedió su evaluación económica (ver Anexos 14 y 15).

En el Acta de Presentación y Apertura de Propuestas se asentó que conforme a lo establecido en el penúltimo párrafo del Artículo 325 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, y en el numeral 6.4.2.1 “DOCUMENTOS QUE NO AFECTAN LA SOLVENCIA” de las Bases de este Procedimiento, en el que se estipula que la falta de cualquier documento, con excepción de aquellos que afectan la solvencia Técnica o Económica, así como las manifestaciones bajo protesta de decir verdad, se les previno a las empresas que abajo se enlistan para que presentaran en un término máximo de cinco días hábiles la información pertinente.

* MARANGES ARQUITECTOS, S.A. DE C.V., en participación conjunta con CONSTRUCCIONES Y CONDUCCIONES SIGMA, S.A. DE C.V. (Documento 7.4.18 T-18)
* CONSTRUCTORA ITAI, S.A. DE C.V. (Documento 7.4.18 T-18)
* CORPORACIÓN CONSTRUCTORA G.C., S.A. DE C.V., en participación conjunta con CONSTRUCTORA JILSA, S.A. DE C.V. (Documento 7.4.18 T-18)
* VMARK ARQUITECTURA, INGENIERÍA Y DISEÑO, S.A. DE C.V., en participación conjunta con ISSE SISTEMAS ESPECIALES, S.A. DE C.V. (Documento 7.3.1 inciso d)
* ARQUIDISEÑO INTEGRAL, S.A. DE C.V. (Documento 7.4.18 T-18)
* COYATOC CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. (Documentos 7.3.1 inciso e, y 7.4.18 T-18)
* RADIX CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V., en participación conjunta con GYBSA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. (Documento 7.4.18 T-18)
* INMOBILIARIA SYLVIA MARION, S.A. DE C.V., en participación conjunta con las empresas: EDIFICACIONES Y DESARROLLO DE INGENIERÍA, S.A. DE C.V., y URBANISTAS DE MÉXICO, S.A. DE C.V. (Documento 7.4.18 T-18)
* LEBANC, S.A. DE C.V. (Documento 7.4.18 T-18)
* EDIFICADORES DEL NORESTE DE TAMAULIPAS, S.A. DE C.V., en participación conjunta con QUIRÓN PROMOTORA INMOBILIARIA, S.A. DE C.V. (Documento 7.3.1 inciso d)

**\*\* SI entregaron** la documentación requerida en el plazo estipulado de cinco días hábiles (ver Anexos 13 y 14).

**\*\*\* NO entregaron** la documentación requerida en el plazo estipulado de cinco días hábiles (ver Anexos 13 y 14).

**INCIDENCIAS PRESENTADAS DURANTE EL PROCEDIMIENTO:**

|  |
| --- |
| Atendiendo lo que señala el numeral 5.2 “Actas”, de las Bases del procedimiento, un ejemplar de las Actas de Junta de Aclaraciones y de la Apertura de Propuestas, se colocaron en el área de recepción de las oficinas de la Dirección de Presupuestos y Concursos, para consulta de los interesados, por un lapso de cinco días hábiles contados a partir del día de su emisión, como consta en las Constancias de Fijación de Actas respectivas.  |
| **(Anexo 16)** |

**FUNDAMENTO LEGAL:**

Artículos 263 fracción II inciso c), 288, 289,292, 293, 295, 297, 299, 302, 303, 304, 305, del 308 al 315, del 317 al 326, 330, 358 y 363 fracción II del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo.

**VALORACIÓN FORMAL:**

Derivado de la valoración formal del presente procedimiento que, conforme a lo dispuesto en el artículo 326, último párrafo del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, efectuó la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento, se destaca que una vez autorizada la adjudicación de la contratación, dicha Dirección General emitirá el fallo respectivo conforme a lo siguiente:

1. **DESCALIFICACIÓN:**

Tomando en consideración el resultado de los **Dictámenes Resolutivos** **en materia Técnica, Económica y Financiera** y con fundamento en lo dispuesto el artículo 330 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento, determina procedente la descalificación a los participantes siguientes por el incumplimiento a los requisitos exigidos en las bases de la licitación en que incurrieron, mismos que en cada caso se exponen:

* **GRUPO CONSTRUCTOR BUVECSA, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (páginas 4 y 5 del anexo 14).
* **MARANGES ARQUITECTOS, S.A. DE C.V., en participación conjunta con CONSTRUCCIONES Y CONDUCCIONES SIGMA, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (página 8 del anexo 14).
* **CONSTRUCCIONES, INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO ARIES, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (página 11 del anexo 14).
* **CONSTRUCTORA ITAI, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (páginas 17 y 18 del anexo 14).
* **CORPORACIÓN CONSTRUCTORA G.C., S.A. DE C.V., en participación conjunta con**

**CONSTRUCTORA JILSA, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Económico (páginas 6 y 7 del anexo 15).

* **BUFETE DE CONSTRUCCIONES DELTA, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (página 5 del anexo 14).
* **VMARK ARQUITECTURA, INGENIERÍA Y DISEÑO, S.A. DE C.V., en participación conjunta con la empresa ISSE SISTEMAS ESPECIALES, S.A. DE C.V.** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (página 14 del anexo 14).
* **EDIFICACIONES 3 RÍOS, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Económico (página 8 del anexo 15).
* **ARQUIDISEÑO INTEGRAL, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (páginas 6 y 7 del anexo 14).
* **GRUPO AKARCI, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (páginas 3 y 4 del anexo 14).
* **MC SUMINISTROS, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (páginas 2 y 3 del anexo 14).
* **COYATOC CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V., en participación conjunta con la empresa: CM DEL GOLFO, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (página 10 del anexo 14).
* **RADIX CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: GYBSA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en los Dictámenes Resolutivos Financiero (página 3 del anexo 13 y página 2 del Anexo 19 del Dictamen Resolutivo Financiero), y Técnico (páginas 16 y 17 del anexo 14).
* **CONSTRUCTORA Y PROMOTORA SATÉLITE, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (páginas 8 y 9 del anexo 14).
* **DICONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V., en participación conjunta con CORPOMARA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Económico (página 7 del anexo 15).
* **AGREGADOS Y MAQUINARIA DEL CARIBE, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (páginas 13 y 14 del anexo 14).
* **INMOBILIARIA SYLVIA MARION, S.A. DE C.V., en participación conjunta con las empresas: EDIFICACIONES Y DESARROLLO DE INGENIERÍA, S.A. DE C.V., e INGENIEROS Y URBANISTAS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (páginas 5 y 6 del anexo 14).
* **AGO OPERADORES, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: GRUPO CONSTRUCTOR ICSI, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en los Dictámenes Resolutivos Financiero (página 3 del anexo 13 y página 2 del Anexo 19 del Dictamen Resolutivo Financiero), y Técnico (páginas 15 y 16 del anexo 14)
* **ADMINISTRADORA DE INMUEBLES Y FINCAS, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (páginas 14 y 15 del anexo 14).
* **GRUPO CASGO, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (páginas 11 y 12 del anexo 14).
* **LEBANC, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (páginas 9 y 10 del anexo 14).
* **BIENES, OBRAS SISTEMAS Y SERVICIOS, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Técnico (páginas 7 y 8 del anexo 14).
* **EDIFICADORES DEL NORESTE DE TAMAULIPAS, S.A. DE C.V., en participación conjunta con: QUIRÓN PROMOTORA INMOBILIARIA, S.A. DE C.V.**, por las razones que se detallan en los Dictámenes Resolutivos Financiero (página 3 del anexo 13 y página 4 del Anexo 21 del Dictamen Resolutivo Financiero), y Técnico (página 18 del anexo 14).
1. **PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN.**

Con fundamento en el artículo 263 fracción II inciso c), del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, la Secretaría Ejecutiva de Administración y la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento, en forma mancomunada autorizan adjudicar al contratista **CONSTRUCTORA JONAP, S.A. DE C.V.,** el contrato derivado del procedimiento mediante **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL número CJF/SEA/DGIM/LP/09/2016,** a Precio Alzado y Tiempo Determinado, cuyo objeto residirá en llevar a cabo los trabajos del "PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN CENTRO DE JUSTICIA PENAL FEDERAL EN PUEBLA, PUEBLA", a ejecutarse en el inmueble propio ubicado en Avenida Libertad (antes Camino al Batán) No. 6966, San Francisco Totimehuacan, Puebla, Puebla, **por la cantidad de $156’699,016.78 (Ciento cincuenta y seis millones seiscientos noventa y nueve mil dieciséis pesos 78/100 M.N.) IVA incluido, con un plazo de ejecución de 240 días naturales, otorgando un anticipo del 35 % del monto total, a través de fianza administrada**, en virtud de que es la propuesta que cumple con las mejores condiciones en cuanto a precio, calidad, financiamiento y oportunidad para el Consejo de la Judicatura Federal.

Finalmente, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 299, fracciones I y IV, del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, la Dirección General de Inmuebles y

"En término de lo previsto en los artículos 116 párrafo cuarto de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 16 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; y el numeral trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas; en esta versión pública se suprime toda aquella información considerada como legalmente confidencial, que encuadra en los ordenamientos mencionados.”

Mantenimiento verificó que el contratista al que se propone adjudicar el contrato respectivo, no se encontrara en el listado de empresas inhabilitadas que publica la Secretaría de la Función Pública, en su página de Internet, al día 13 de septiembre de 2016, asimismo, la Comisión de Administración no ha formulado declaración de impedimento para contratar a esta empresa **(Anexo 17)**.

|  |  |
| --- | --- |
| **Elaboró** | **Revisó** |
|  |  |
|  **Arq. Gudelia Luisa Cruz Meza**Jefe de Departamento | **Ing. Arq. Rosario Domínguez Borjas**Subdirectora de Concursos |

|  |
| --- |
| **Validó** |
|  |
| **Lic. José Alejandro Mc Naught Salguero**Director de Presupuestos y ConcursosManifiesto mi responsabilidad en la integración de la información que contiene el presente documento. Asimismo, valido que no existe ninguna otra información respecto al presente asunto que pueda influir en esta autorización. |

|  |
| --- |
|  |
| **Autorizan la Adjudicación** |
|  | *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* |  |  | *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* |
| **Ing. Francisco Javier Pérez Maqueda**Director General de Inmuebles y MantenimientoManifiesto que la tramitación, el resultado y, en su momento, la adjudicación del presente procedimiento, se apegan a las disposiciones que lo rigen y, que durante su desarrollo se verificó el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |  | **Maestra Rosa María Vizconde Ortuño**Secretaria Ejecutiva de Administración |