Ciudad de México, a 01 de abril de 2016.

**DICTAMEN DE ADJUDICACIÓN No. SEA/DGIM/013/2016**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. CJF/SEA/DGIM/LP/01/2016**

**ASUNTO**

Dictamen de Adjudicación del procedimiento de LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. **CJF/SEA/DGIM/LP/01/2016**, sobre la base de Precios Unitarios y Tiempo Determinado, para llevar a cabo la "ADECUACIÓN DE ÁREAS PARA LA INSTALACIÓN DE DOS JUZGADOS DE DISTRITO MIXTOS EN TORREÓN COAHUILA" en los inmuebles ubicados en Calzada Cristobal Colón No. 380 y 392, esquina con Avenida Nicolás Bravo, Colonia Centro, C.P. 27000, Torreón, Coahuila.

**SUPUESTO**

* LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL.

**INFORMACIÓN GENERAL DE LOS TRABAJOS/CONTRATACIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| **Descripción de los trabajos** | "ADECUACIÓN DE ÁREAS PARA LA INSTALACIÓN DE DOS JUZGADOS DE DISTRITO MIXTOS EN TORREÓN COAHUILA" |
| **Tipo de Contratación** | sobre la base de Precios Unitarios y Tiempo Determinado |
| **Destino de los trabajos** | Calzada Cristobal Colón No. 380 y 392, esquina con Avenida Nicolás Bravo, Colonia Centro, C.P. 27000, Torreón, Coahuila |
| **Plazo de ejecución de los trabajos** | 90 *días naturales.* |
| **Anticipo** | *35% del importe total contratado.* |
| **Presupuesto Base** | $12'282,557.03 (Doce millones doscientos ochenta y dos mil quinientos cincuenta y siete pesos 03/100 M.N.) I.V.A. incluido, este importe se determinó como resultado del estudio de mercado efectuado en términos de lo dispuesto por los artículos 289, 292 y 293 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, cuyo respaldo físico se encuentra en el Acervo de la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento. |

**INFORMACIÓN PROGRAMÁTICA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Inclusión en el PAEO 2016** | **Monto Programado** | **Procedimiento** |
| Si | **No** | $12’282,557.00 | LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL |
| Mediante el SEPLE./ADM./002/828/2016 del 27 de enero de 2016, el Pleno del Consejo autorizó el Programa Anual de Ejecución de Obra Pública 2016 de la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento, donde se incluyó la obra en comento.**(Anexo 1)** |

**SUFICIENCIA PRESUPUESTAL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No. de Certificado** | **Monto del Certificado** | **Partida Presupuestal** | **(Anexo 2)** |
| **3600015534** | $12'282,557.03 | **351-01** |

**DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO**

1. **Inicio**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | **Contratistas inscritos** |
| Publicación de la Convocatoria23 de febrero de 2016**(Anexo 3)** | 1. **SOFIA CONSTRUCCIONES PROYECTOS Y ASESORÍA, S.A. DE C.V.**
2. **GRECA ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.**
3. **RECUBRIMIENTOS OPERACIONES CONSTRUCCIÓN KO, S.R.L. DE C.V.**
4. **LATE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.**
5. **NOE CONSTRUCCIONES, S.A.DE C.V.**
6. **IMISSA CONTRACTOR, S.A. DE C.V.**
7. **A.B.H. EDIFICACIONES Y PROYECTOS, S.A. DE C.V.**
8. **DESARROLLOS JERICO, S.A. DE C.V.**
9. **ARQ. JORGE EDUARDO SOTO HERNÁNDEZ.**
10. **DISEÑO, CONSTRUCCIÓN Y CONSULTORÍA MFD, S.A. DE C.V.**
11. **UNIÓN DE INGENIERÍA Y CONSULTORÍA 2000, S.A. DE C.V.**

**(Anexo 4)** |
| Con fecha 23 de febrero de 2016, se publicó la Convocatoria en el Diario Oficial de la Federación y en lapágina de internet del Consejo de la Judicatura Federal con dirección [www.cjf.gob.mx](http://www.cjf.gob.mx), dentro de la sección “Servicios”, “Licitaciones”, en el apartado correspondiente a “Inmuebles y Mantenimiento”.   **(Anexo 5)** |

1. **Visita de Obra (Obligatoria)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | **Asistentes** |
| 02 de marzo de 2016 | 1. **SOFIA CONSTRUCCIONES PROYECTOS Y ASESORÍA, S.A. DE C.V.**
2. **GRECA ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.**
3. **RECUBRIMIENTOS OPERACIONES CONSTRUCCIÓN KO, S.R.L. DE C.V.**
4. **LATE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.**
5. **NOE CONSTRUCCIONES, S.A.DE C.V.**
6. **IMISSA CONTRACTOR, S.A. DE C.V.**
7. **A.B.H. EDIFICACIONES Y PROYECTOS, S.A. DE C.V.**
8. **DESARROLLOS JERICÓ, S.A. DE C.V.**
9. **ARQ. JORGE EDUARDO SOTO HERNÁNDEZ.**
 |
| **(Anexo 6)** |

1. **Junta de Aclaraciones**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | **Asistentes** |
| 03 de marzo de 2016 | 1. **SOFIA CONSTRUCCIONES PROYECTOS Y ASESORÍA, S.A. DE C.V.**
2. **LATE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.**
3. **A.B.H. EDIFICACIONES Y PROYECTOS, S.A. DE C.V.**
 |
| Vía correo electrónico se envió el Acta de Junta de Aclaraciones, a las empresas inscritas que no asistieron a este evento.  **(Anexo 7)** |

1. **Acto de presentación y apertura de propuestas**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | **Presentaron propuesta** |
| 11 de marzo de 2016 | 1. **SOFIA CONSTRUCCIONES PROYECTOS Y ASESORÍA, S.A. DE C.V.**
2. **RECUBRIMIENTOS OPERACIONES CONSTRUCCIÓN KO, S.R.L. DE C.V.**
3. **LATE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.**
4. **NOE CONSTRUCCIONES, S.A.DE C.V.**
5. **IMISSA CONTRACTOR, S.A. DE C.V.**
6. **A.B.H. EDIFICACIONES Y PROYECTOS, S.A. DE C.V.**
7. **DESARROLLOS JERICO, S.A. DE C.V.**
8. **ARQ. JORGE EDUARDO SOTO HERNÁNDEZ.**
 |
| **(Anexo 8)** |

**DICTÁMENES RESOLUTIVOS**

1. **Desarrollo de la Dictaminación**
2. **Dictamen Resolutivo Financiero**

|  |
| --- |
| La Dirección General de Programación y Presupuesto con fundamento en el artículo 303 y 324 último párrafo del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, numerales 7.3. “DOCUMENTACIÓN PARA LA EVALUACIÓN FINANCIERA” y 8.2. “ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA” de las Bases del procedimiento, así como lo señalado en el “ACTA DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS” de fecha 11 de marzo de 2016 de dicho procedimiento, mediante el oficio número SEA/DGPP/STP/DCEP/1246/2016 de fecha 30 de marzo de 2016, firmado por la Licenciada Liliana Hernández Ambriz, Directora General de Programación y Presupuesto, con base en las Cédulas de Análisis elaboradas por María del Carmen Espinosa Rosales, Jefa del Departamento de Dictamen Financiero, revisadas por Marco Antonio Buenrostro Maciel, Subdirector de Dictamen Financiero y Comprobación de Viáticos, y validadas por el Contador Público Jesús Huitrón Zaragoza, Director de Control del Ejercicio Presupuestal; **emitió el DICTAMEN RESOLUTIVO FINANCIERO**, concluyendo lo siguiente:La Dirección General de Programación y Presupuesto, de conformidad con lo señalado en el numeral 8.2. “ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA” de las Bases del procedimiento; analizó la documentación financiera presentada por las participantes, a efecto de valorar su liquidez, solvencia y capital contable, así como el cumplimiento de los requisitos solicitados en las mismas.Con base en lo anterior, determina como **“FAVORABLE”** a las empresas que las siguientes empresas; toda vez que cumplieron con la presentación de los requisitos y se obtuvieron resultados superiores a los mínimos solicitados en la Tabla 2 señalada en el numeral 8.2.2 “DICTAMEN RESOLUTIVO FINANCIERO” de las mismas:1. **RECUBRIMIENTOS OPERACIONES CONSTRUCCIÓN KO, S. DE R.L. DE C.V.**
2. **LATE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.**
3. **ARQ. JORGE EDUARDO SOTO HERNÁNDEZ.**
4. **DESARROLLOS JERICO, S.A. DE C.V.**
5. **A.B.H. EDIFICACIONES Y PROYECTOS, S.A. DE C.V.**
6. **SOFIA CONSTRUCCIONES PROYECTOS Y ASESORÍA, S.A. DE C.V.**
7. **IMISSA CONTRACTOR, S.A. DE C.V.**

Por otra parte, con fundamento en los numerales 7.3 “DOCUMENTACIÓN PARA LA EVALUACIÓN FINANCIERA” y 8.2 “ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA” de las bases del procedimiento, así como, a lo señalado en el Capítulo III DEL ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FINANCIERA, disposición SÉPTIMA, fracciones III y VI de las Disposiciones señaladas, se emite Dictamen Resolutivo Financiero **“NO FAVORABLE”** de la participante que a continuación se señala:* **NOE CONSTRUCCIONES, S.A.DE C.V.**

 **(Anexo 9)** |

1. **Dictamen Resolutivo Legal**

|  |
| --- |
| En apego a lo señalado en el artículo 302 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, los documentos de la empresa por adjudicar debidamente cotejados, serán remitidos a la Dirección General de Asuntos Jurídicos para la elaboración del dictamen correspondiente, dentro de los tres días posteriores a la recepción de la totalidad de los mismos. |

1. **Dictamen Resolutivo Técnico**

|  |
| --- |
| **1. Emisión**La Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento de conformidad con lo dispuesto en el artículo 304 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, emitió el Dictamen Resolutivo Técnico de fecha 16 de marzo de 2016, elaborado por el Ingeniero Nestor López Mata, con nombramiento de Jefe de Departamento, revisado por la Arquitecta Rosario Domínguez Borjas, Subdirectora de Concursos y autorizado por el Licenciado José Alejandro Mc Naught Salguero, Director de Presupuestos y Concursos.Derivado de la revisión y evaluación documental realizada por la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento, a las propuestas técnicas del presente procedimiento, se concluye que de acuerdo a los requisitos exigidos en los numerales del 7, 7.4, 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 7.4.4, 7.4.5, 7.4.6 Y 7.4.7, así como los Criterios de Evaluación Indicados en los Numerales 8, 8.1, 8.3. y 8.3.1 de las Bases del Procedimiento:***Resultan NO SOLVENTES las propuestas técnicas de las siguientes empresas:******LATE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.******ARQ. JORGE EDUARDO SOTO HERNÁNDEZ.******DESARROLLOS JERICO, S.A. DE C.V.******NOE CONSTRUCCIONES, S.A.DE C.V.******Resultan SOLVENTES las propuestas técnicas de las siguientes empresas:******RECUBRIMIENTOS OPERACIONES CONSTRUCCIÓN KO, S.R.L. DE C.V.******A.B.H. EDIFICACIONES Y PROYECTOS, S.A. DE C.V.******SOFIA CONSTRUCCIONES PROYECTOS Y ASESORÍA, S.A. DE C.V.******IMISSA CONTRACTOR, S.A. DE C.V.*** **(Anexo 10)** |

1. **Dictamen Resolutivo Económico**

|  |
| --- |
| **1. Emisión**La Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento de conformidad con lo dispuesto en el artículo 305 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, emitió el Dictamen Resolutivo Económico de fecha 28 de marzo de 2016, elaborado por el Ingeniero Nestor López Mata, con nombramiento de Jefe de Departamento, revisado por la Arquitecta Rosario Domínguez Borjas, Subdirectora de Concursos y autorizado por el Licenciado José Alejandro Mc Naught Salguero, Director de Presupuestos y Concursos.*Derivado de la revisión y evaluación documental realizada por la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento, a las propuestas económicas del presente procedimiento, se concluye que de acuerdo a los requisitos exigidos en los numerales del 7, 7.5, 7.5.1, 7.5.2, 7.5.3, 7.5.4, 7.5.5 y 7.5.6 de las Bases del Procedimiento y los criterios de evaluación indicados en los numerales 8, 8.1, 8.4 y 8.4.1 de las Bases del Procedimiento:****Resulta NO SOLVENTE la propuesta económica de la siguiente empresa:******IMISSA CONTRACTOR, S.A. DE C.V.******Resultan SOLVENTES las propuestas económicas de las siguientes empresas:******RECUBRIMIENTOS OPERACIONES CONSTRUCCION KO, S. DE R.L. DE C.V.,*** *con un monto de* ***$10´321,059.41*** *IVA incluido, con una variación respecto al Presupuesto Base elaborado por la DGIM de* ***menos 15.97%,*** *y de acuerdo a los parámetros de calificación obtiene un total de* ***1 punto, de 1 posible,*** *que la ubica como una propuesta* ***SOLVENTE*** *en el aspecto económico.***A.B.H. EDIFICACIONES Y PROYECTOS, S.A. DE C.V.,** *con un monto de* ***$*11’672,743.39** *IVA incluido, con una variación respecto al Presupuesto Base elaborado por la DGIM de* ***menos 4.96%,*** *y de acuerdo a los parámetros de calificación obtiene un total de* ***1 punto, de 1 posible,*** *que la ubica como una propuesta* ***SOLVENTE*** *en el aspecto económico.***SOFIA CONSTRUCCIONES PROYECTOS Y ASESORIA, S.A. DE C.V.,** *con un monto de* **$11’685,805.06** *IVA incluido, con una variación respecto al Presupuesto Base elaborado por la DGIM de* ***menos* 4.86%,** *y de acuerdo a los parámetros de calificación obtiene un total de* ***1 punto, de 1 posible,*** *que la ubica como una propuesta* ***SOLVENTE*** *en el aspecto económico.* *(***Anexo 11)** |

1. **Resultado de la Dictaminación**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **EMPRESAS PARTICIPANTES** | **MONTO DE LA PROPUESTA****(I.V.A. INCLUIDO)** | **% DE VARIACIÓN RESPECTO AL PRESUPUESTO BASE** | **PUNTUACIÓN Y DICTAMEN** | **DICTAMEN FINAL**  |
| **DGIM** | **DGPP** |
| **PROPUESTA TÉCNICA** | **PROPUESTA ECONÓMICA** | **DICTAMEN RESOLUTIVO FINANCIERO** |
| 1.-RECUBRIMIENTOS OPERACIONES CONSTRUCCIÓN KO, S. DE R.L. DE C.V. **\*\*** | $10’321,059.41 | -15.97% | 1 | 1 | FAVORABLE | SOLVENTE |
| 2.-LATE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | $10’428,655.68 | -15.09% | 0 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 3.-ARQ. JORGE EDUARDO SOTO HERNÁNDEZ. | $11’274,606.53 | -8.21% | 0 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 4.-DESARROLLOS JERICO, S.A. DE C.V. | $11’555,482.12 | -5.92% | 0 | **\*** | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 5.-A.B.H. EDIFICACIONES Y PROYECTOS, S.A. DE C.V. | $11’672,743.39 | -4.96% | 1 | 1 | FAVORABLE | SOLVENTE |
| 6.-SOFIA CONSTRUCCIONES PROYECTOS Y ASESORÍA, S.A. DE C.V. | $11’685,805.06 | -4.86% | 1 | 1 | FAVORABLE | SOLVENTE |
| 7.-NOE CONSTRUCCIONES, S.A.DE C.V. **\*\*\*** | $12’530,221.03 | +2.02% | 0 | **\*** | NO FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| 8.- IMISSA CONTRACTOR, S.A. DE C.V. | $20’339,675.24 | +65.60% | 1 | 0 | FAVORABLE | NO SOLVENTE |
| **PRESUPUESTO BASE $12'282,557.03 (IVA INCLUIDO)** |

**\*** Derivado de la evaluación técnica se observó que la propuesta técnica es No Solvente, por tanto no procedió su evaluación económica (ver Anexo 11).

En el Acta de Recepción de Cotizaciones se asentó que algunas empresas no presentaron la totalidad de la documentación para la Evaluación Financiera, y conforme a lo señalado en el art. 325 del Acuerdo General, se les requirió presentar la documentación:

**\*\*SI entregó** la documentación requerida en el plazo estipulado de tres días hábiles (ver Anexos 8 y 9).

**\*\*\*NO entregó** la documentación requerida en el plazo estipulado de tres días hábiles (ver Anexos 8 y 9).

**INCIDENCIAS PRESENTADAS DURANTE EL PROCEDIMIENTO**

|  |
| --- |
| Atendiendo lo que señala el numeral 5.2 “Actas”, de las Bases del procedimiento, un ejemplar de las Actas de Junta de Aclaraciones y de la Apertura de Propuestas, se colocaron en el área de recepción de las oficinas de la Dirección de Presupuestos y Concursos, para consulta de los interesados, por un lapso de cinco días hábiles contados a partir del día de su emisión, como consta en las Constancias de Fijación de Actas respectivas. **(Anexo 12)** |

**FUNDAMENTO LEGAL**

Artículos 263 fracción II inciso c), 288, 289,292, 293, 295, 297, 299, 302, 303, 304, 305, del 308 al 315, del 317 al 326, 358 y 363 fracción I del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo.

**VALORACIÓN FORMAL**

Derivado de la valoración formal del presente procedimiento que, conforme a lo dispuesto en el artículo 326, último párrafo del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, efectuó la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento, se destaca que una vez autorizada la adjudicación de la contratación, dicha Dirección General emitirá el fallo respectivo conforme a lo siguiente:

1. **DESCALIFICACIÓN**

Tomando en consideración el resultado de los Dictámenes Resolutivos y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 330 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento, determina procedente la descalificación a los participantes siguientes:

* LATE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V., por el Dictamen Resolutivo Técnico.
* ARQ. JORGE EDUARDO SOTO HERNÁNDEZ, por el Dictamen Resolutivo Técnico.
* DESARROLLOS JERICO, S.A. DE C.V., por el Dictamen Resolutivo Técnico.
* NOE CONSTRUCCIONES, S.A.DE C.V., por los Dictámenes Resolutivos Técnico y Financiero.
* IMISSA CONTRACTOR, S.A. DE C.V., por el Dictamen Resolutivo Económico.
1. **PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN.**

Con fundamento en el artículo 263 fracción II inciso c), del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, la Secretaría Ejecutiva de Administración y la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento,
en forma mancomunada autorizan adjudicar al contratista **RECUBRIMIENTOS OPERACIONES CONSTRUCCION KO, S. DE R.L. DE C.V., el contrato derivado del procedimiento mediante LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. CJF/SEA/DGIM/LP/01/2016,** sobre la base de Precios Unitarios y Tiempo Determinado, para llevar a cabo la "ADECUACIÓN DE ÁREAS PARA LA INSTALACIÓN DE DOS JUZGADOS DE DISTRITO MIXTOS EN TORREÓN COAHUILA", en el inmueble ubicado en Calzada Cristobal Colón No. 380 y 392, esquina con Avenida Nicolás Bravo, Colonia Centro, C.P. 27000 en Torreón, Coahuila, **por la cantidad de $ 10´321,059.41 (Diez millones trescientos veintiún mil cincuenta y nueve pesos 41/100 M.N.) IVA incluido, con un plazo de ejecución de 90 días naturales, otorgando un anticipo del 35% del monto total,** en virtud de que es la propuesta que cumple con las mejores condiciones en cuanto a precio, calidad, financiamiento y oportunidad para el Consejo de la Judicatura Federal.

Finalmente, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 299, fracciones I y IV, del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento verificó que el contratista al que se propone adjudicar el contrato respectivo, no se encontrara en el listado de empresas inhabilitadas que publica la Secretaría de la Función Pública, en su página de Internet, al día 01 de abril de 2016, asimismo, la Comisión de Administración no ha formulado declaración de impedimento para contratar a esta persona física **(Anexo 13)**.

|  |
| --- |
| **Presenta** |
|  |  |  |
| **Lic. José Alejandro Mc Naught Salguero**Director de Presupuestos y ConcursosManifiesto mi responsabilidad en la integración de la información que contiene el presente documento. Asimismo, valido que no existe ninguna otra información respecto al presente asunto que pueda influir en esta autorización. |
| **Autorizan la adjudicación mancomunadamente** |
|  |  |  |  | *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* |
| **Ing. Francisco Javier Pérez Maqueda**Director General de Inmuebles y MantenimientoManifiesto que la tramitación, el resultado y, en su momento, la adjudicación del presente procedimiento, se apegan a las disposiciones que lo rigen y, que durante su desarrollo se verificó el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |  | **Maestra Rosa María Vizconde Ortuño**Secretaria Ejecutiva de Administración |

"En término de lo previsto en los artículos 116 párrafo cuarto de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 16 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; y el numeral trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas; en esta versión pública se suprime toda aquella información considerada como legalmente confidencial, que encuadra en los ordenamientos mencionados.”