Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2016

**DICTAMEN DE ADJUDICACIÓN No. SEA/DGIM/039/2016**

**INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES CONTRATISTAS No CJF-12/ITC/RSOCV/2016**

**ASUNTO:**

Procedimiento de Contratación por INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES CONTRATISTAS número **CJF-12/ITC/RSOCV/2016**, sobre la base de Precios Unitarios y Tiempo Determinado, que tiene la finalidad de seleccionar a la persona que será la titular del contrato de obra pública cuyo objeto residirá en llevar a cabo los trabajos denominados "REMOZAMIENTO DE SANITARIOS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN EL EDIFICIO SEDE DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN EN BOCA DEL RÍO, VERACRUZ", ubicado en Avenida S.S. Juan Pablo II No. 646 esquina Tiburón, Colonia Fraccionamiento Costa de Oro, C.P. 94299, Boca del Río, Veracruz.

**SUPUESTO:**

* INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES CONTRATISTAS.

**INFORMACIÓN GENERAL DEL SERVICIO/CONTRATACIÓN:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Descripción de los trabajo** | "REMOZAMIENTO DE SANITARIOS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN EL EDIFICIO SEDE DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN EN BOCA DEL RÍO, VERACRUZ" |
| **Tipo de Contratación** | Precios Unitarios y Tiempo Determinado. |
| **Destino de los trabajos** | Avenida S.S. Juan Pablo II No. 646 esquina Tiburón, Colonia Fraccionamiento Costa de Oro, C.P. 94299, Boca del Río, Veracruz. |
| **Periodo de ejecución de los trabajos** | 60 días naturales. |
| **Anticipo** | 35% del monto total contratado. |
| **Presupuesto Base** | $2'902,961.87 (Dos millones novecientos dos mil novecientos sesenta y un pesos 87/100 M.N.) IVA incluido, este importe se determinó como resultado del estudio de mercado efectuado en términos de lo dispuesto por los artículos 289, 292 y 293 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, cuyo respaldo físico se encuentra en el Acervo de la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento. |

**INFORMACIÓN PROGRAMÁTICA:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Inclusión en el PAEO 2016** | **Monto Programado** | **Procedimiento** |
| Si | **No** | $3’500,000.00 | INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES CONTRATISTAS |
| Mediante el SEPLE./ADM./002/828/2016 del 27 de enero de 2016, el Pleno del Consejo aprobó el Programa ANUAL de Ejecución de Obra 2016 de la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento, en el cual, atendiendo lo que señala la fracción XII del artículo 280 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, se incluyó el costo estimado para la obra que nos ocupa. **(Anexo 1)** |

**SUFICIENCIA PRESUPUESTAL:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No. de Certificado** | **Monto del Certificado** | **Partida Presupuestal** | **(Anexo 2)** |
| 3600015850 | $3'500,000.00 | 351-01 |

**DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO:**

1. **Inicio**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha**  | **Contratistas invitados** |
| 17 de agosto de 2016 | 1. ALTO NIVEL EN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
2. FEMEF INFRAESTRUCTURA, S. DE R.L. DE C.V.
3. CONSTRUCTORA CARVIA, S.A. DE C.V.
4. GRUPO CONSTRUCTOR SANTIAGO GARCÍA, S.A. DE C.V.
5. SEGURA CONSTRUCCIONES, S. DE R.L. DE C.V.
6. FRANCISCO CRUZ GUTIÉRREZ.
7. EDIFICADORES DEL NOROESTE DE TAMAULIPAS, S.A. DE C.V.
8. COMANO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
9. CONSTRUCCIONES CE – OLLIN, S. A. DE C.V.
10. DEHO INGENIERÍA INTEGRAL, S.A. DE C.V.
11. BUREAU CONSTRUCTOR RUIZ, S.A. DE C.V.
12. CONSORCIO EDIFICADOR Y CONSTRUCTOR NUÑEZ, S.A. DE C.V.
 |
| **(Anexo 3)** |
| En observancia a lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 335, del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, la realización del presente procedimiento se difundió en la página web del Consejo de la Judicatura Federal: www.cjf.gob.mx, dentro de la sección “Servicios”, “Licitaciones”, en el apartado correspondiente a “Inmuebles y Mantenimiento”.**(Anexo 4)** |
| Conforme a los Lineamientos en Materia de Dictamen Resolutivo Financiero autorizados por el Comité de Adquisiciones, Arrendamientos, Obra Pública y Servicios en su décima sesión ordinaria, celebrada el 08 de abril de 2016, según oficio CAASO/DGPP/040/08-04-2016-AG-1, la Dirección General de Programación y Presupuesto emitió opinión de las Bases para procedimientos de contratación por excepción a la Licitación Pública, consistentes en la Invitación a cuando menos tres contratistas, a través del oficio SEA/DGPP/STP/DCEP/3447/2016 del 09 de agosto de 2016. **(Anexo 5)** |

**Visita de Obra (Obligatoria):**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha**  | **Asistentes** |
| 18 de agosto de 2016 | 1. FEMEF INFRAESTRUCTURA, S. DE R.L. DE C.V.
2. CONSTRUCTORA CARVIA, S.A. DE C.V.
3. BUREAU CONSTRUCTOR RUIZ, S.A. DE C.V.
 |
| Cabe señalar que la empresa EDIFICADORES DEL NOROESTE DE TAMAULIPAS, S.A. DE C.V., firmó el Acta de Visita de Obra, sin embargo conforme a la lista de asistencia, se registró fuera del horario indicado en el numeral 6.2 de las Bases del procedimiento, hecho que no fue manifestado en el Acta antes referida. (**Anexo 6)** |

1. **Junta de Aclaraciones (Optativa):**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | **Asistentes** |
| 19 de agosto de 2016 | 1. FEMEF INFRAESTRUCTURA, S. DE R.L. DE C.V.
 |
| Se adjunta al presente documento copia simple del Acta de Junta de Aclaraciones.  |
| **(Anexo 7)** |
| Vía correo electrónico se envió el Acta de Junta de Aclaraciones, a las empresas que asistieron a la Visita de Obra y que no se presentaron a este evento.**(Anexo 8)** |

1. **Acto de presentación de Cotizaciones:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | **Presentaron propuesta** |
| 29 de agosto de 2016 | 1. FEMEF INFRAESTRUCTURA, S. DE R.L. DE C.V.
2. CONSTRUCTORA CARVIA, S.A. DE C.V.
3. BUREAU CONSTRUCTOR RUIZ, S.A. DE C.V.
 |
| **(Anexo 9)** |

**DICTÁMENES RESOLUTIVOS*:***

1. **Desarrollo de la Dictaminación**
2. **Dictamen Resolutivo Financiero:**

|  |
| --- |
| La Dirección General de Programación y Presupuesto con fundamento en el artículo 303 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, mediante el oficio número SEA/DGPP/STP/DCEP/3908/2016 de fecha 05 de septiembre de 2016, firmado por la Licenciada Liliana Hernández Ambriz, Directora General de Programación y Presupuesto, con base en las Cédulas de Análisis elaboradas por la Licenciada en Contabilidad María del Carmen Espinosa Rosales, Jefa del Departamento de Dictamen Financiero, revisadas por Marco Antonio Buenrostro Maciel, Subdirector de Dictamen Financiero y comprobación de Viáticos y validadas por el Maestro Jesús Huitrón Zaragoza, Director de Control del Ejercicio Presupuestal, emitió el **DICTAMEN RESOLUTIVO FINANCIERO**, conforme a lo siguiente:La Dirección General de Programación y Presupuesto, de conformidad con las Bases del procedimiento, así como el “Acta de Presentación y Apertura de Propuestas” de fecha 29 de agosto de 2016, analizó la documentación financiera presentada por las participantes, a efecto de valorar los estados de liquidez, solvencia, operación, capital contable y/o de aquellos otros conceptos que se consideren relevantes para una mejor evaluación de la capacidad financiera de las participantes, así como el cumplimiento de los requisitos solicitados en las mismas.Con base en lo anterior, dictaminó a las empresas que a continuación se listan, con fundamento en lo señalado en los apartados 7.3. “DOCUMENTACIÓN PARA LA EVALUACIÓN FINANCIERA” y 8.2. “ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA” de las bases del procedimiento, conforme a lo sigue:  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **PARTICIPANTE** | **REQUISITOS DOCUMENTALES** | **RAZONES FINANCIERAS** | **DICTAMEN RESOLUTIVO FINANCIERO** | **REFERENCIA** |
| FEMEF INFRAESTRUCTURA, S. DE R.L. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 1 |
| CONSTRUCTORA CARVIA, S.A. DE C.V. | CUMPLE | CUMPLE | FAVORABLE | ANEXO 2 |
| BUREAU CONSTRUCTOR RUIZ, S.A. DE C.V. | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO FAVORABLE | ANEXO 3 |
| **(Anexo 10)** |

1. **Dictamen Resolutivo Legal:**

|  |
| --- |
| En apego a lo señalado en el artículo 302 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, los documentos de la empresa por adjudicar debidamente cotejados, serán remitidos a la Dirección General de Asuntos Jurídicos para la elaboración del dictamen correspondiente, dentro de los tres días posteriores a la recepción de la totalidad de los mismos. |

1. **Dictamen Resolutivo Técnico:**

|  |
| --- |
| La Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento de conformidad con lo dispuesto en el artículo 304 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, emitió el Dictamen Resolutivo Técnico de fecha 07 de septiembre de 2016, elaborado por el Arquitecto Armando Iván Herrera Pérez, con nombramiento de Jefe de Departamento, revisado por la Arquitecta Rosario Domínguez Borjas, Subdirectora de Concursos y autorizado por el Licenciado José Alejandro Mc Naught Salguero, Director de Presupuestos y Concursos. |
| Derivado de la revisión y evaluación documental efectuada por la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento a las propuestas presentadas en el presente procedimiento, en su aspecto técnico, se concluyó que de acuerdo a los requisitos exigidos en las Bases del Procedimiento, específicamente del numeral 7, denominado “Documentación y requisitos que deberán cumplir los Participantes” en su inciso 7.4 intitulado “Documentación para la Evaluación Técnica (Sobre número 2)”, que se conforma con los sub-incisos 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 7.4.4, 7.4.5, 7.4.6, 7.4.7 y 7.4.8, y los criterios de evaluación indicados en el punto 8, nombrado “Revisión, Análisis y Evaluación de las Propuestas”, en su inciso 8.3 “Análisis y Evaluación de la Propuesta Técnica” y su sub-inciso 8.3.1 “Consideraciones para la Evaluación Técnica”, se dictaminó lo siguiente:***Resultó NO SOLVENTE la propuesta de la siguiente empresa:**** BUREAU CONSTRUCTOR RUIZ, S.A. DE C.V.

***Resultaron SOLVENTES las propuestas de las siguientes empresas:**** FEMEF INFRAESTRUCTURA, S. DE R.L. DE C.V.
* CONSTRUCTORA CARVIA, S.A. DE C.V.
 |
| **(Anexo 11)** |

1. **Dictamen Resolutivo Económico:**

|  |
| --- |
| **1. Emisión**La Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento de conformidad con lo dispuesto en el artículo 305 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, emitió el Dictamen Resolutivo Económico de fecha 07 de septiembre de 2016, elaborado por el Arquitecto Armando Iván Herrera Pérez, con nombramiento de Jefe de Departamento, revisado por la Arquitecta Rosario Domínguez Borjas, Subdirectora de Concursos y autorizado por el Licenciado José Alejandro Mc Naught Salguero, Director de Presupuestos y Concursos.  |
| Derivado de la revisión y evaluación documental realizada por la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento, a las propuestas económicas del presente procedimiento, se concluyó que de acuerdo a los requisitos exigidos en el numeral 7, denominado “Documentación y requisitos que deberán cumplir los Participantes”, en su inciso 7.5, intitulado “Documentación para la Evaluación Económica (Sobre número 3)” y sus sub-incisos 7.5.1, 7.5.2, 7.5.3, 7.5.4, 7.5.5 y 7.5.6 de las Bases del Procedimiento y los criterios de evaluación indicados en el numeral 8, “Revisión, Análisis y Evaluación de las Propuestas”, en su inciso 8.4 intitulado “Análisis y Evaluación de la Propuesta Económica” y su sub-inciso 8.4.1 “Evaluación comparativa de precios de mercado” de las Bases del Procedimiento dictaminó lo siguiente: |
| ***Resultó NO SOLVENTE la propuestas de la siguiente empresa:**** CONSTRUCTORA CARVIA, S.A. DE C.V.

***Resultó SOLVENTE la propuesta de la siguiente empresa:**** FEMEF INFRAESTRUCTURA, S. DE R.L. DE C.V.
 |
| **(Anexo 12)** |

1. **Resultado de la Dictaminación**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **EMPRESAS PARTICIPANTES** | **MONTO DE LA PROPUESTA****(IVA incluido)** | **VARIACIÓN RESPECTO AL PRESUPUESTO BASE** | **PUNTUACIÓN Y DICTAMEN** |
| **DGIM** | **DGPP** | **Dictamen Final** |
| PROPUESTA  | DICTAMEN RESOLUTIVO FINANCIERO |
| TÉCNICA | ECONÓMICA |
| 1. CONSTRUCTORA CARVIA, S.A. DE C.V.
 | $2’628,382.61 | -9.46% | *1* | *0* | *FAVORABLE* | *NO SOLVENTE* |
| 1. FEMEF INFRAESTRUCTURA, S. DE R.L. DE C.V.
 | $2’757,558.22 | -5.01% | *1* | *SOLVENTE* | *FAVORABLE* | *SOLVENTE* |
| 1. BUREAU CONSTRUCTOR RUIZ, S.A. DE C.V.
 | $3’777,454.15 | +30.12% | *0* | *\***\*\** | *NO FAVORABLE* | *NO SOLVENTE* |
| **PRESUPUESTO BASE ELABORADO POR LA DGIM $2'902,961.87 (IVA INCLUIDO)** |

**\*** La evaluación de la propuesta económica no resultó procedente, toda vez que en la evaluación técnica se consideró como una propuesta “No Solvente” por las razones que se señalan en el Dictamen Resolutivo Técnico **(ver Anexo 11)**.

En el Acta de Presentación y Apertura de Propuestas se asentó que conforme a lo establecido en el penúltimo párrafo del Artículo 325 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, y en el numeral 6.4.1.1 “DOCUMENTOS QUE NO AFECTAN LA SOLVENCIA” de las Bases de este Procedimiento, en el que se estipula que la falta de cualquier documento, con excepción de aquellos que afectan la solvencia Técnica o Económica, así como las manifestaciones bajo protesta de decir verdad, se les previno a las empresas que abajo se enlistan para que presentaran en un término máximo de cinco días hábiles la información pertinente.

\* BUREAU CONSTRUCTOR RUIZ, S.A. DE C.V. (Documento 7.4.8 T-8).

**\*\*** **SI entregó** la documentación requerida en el plazo estipulado (ver Anexos 9 y 11).

**INCIDENCIAS DEL PROCEDIMIENTO:**

|  |
| --- |
| Atendiendo lo que señala el numeral 5.2 “Actas”, de las Bases del procedimiento, un ejemplar de las Actas de Junta de Aclaraciones y de la Apertura de Propuestas, se colocaron en el área de recepción de las oficinas de la Dirección de Presupuestos y Concursos, para consulta de los interesados, por un lapso de cinco días hábiles contados a partir del día de su emisión, como consta en las Constancias de Fijación de Actas respectivas. **(Anexo 13)** |

**FUNDAMENTO LEGAL:**

Artículos 263 fracción III, 288, segundo párrafo, 289, 292, 293, 295 fracción II, 297, 299, 302, 303, 304, 305, 310, 328, 330, del 334 al 338, 358, y 363 fracción I del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 338 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, se expone lo siguiente:

1. **DESCALIFICACIÓN:**

Tomando en consideración el resultado de los Dictámenes Resolutivos Financiero, Técnico y Económico, y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 330 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento, determina procedente la descalificación de los participantes siguientes:

* **CONSTRUCTORA CARVIA, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en el Dictamen Resolutivo Económico (página 3 del anexo 12).
* **BUREAU CONSTRUCTOR RUIZ, S.A. DE C.V.,** por las razones que se detallan en los Dictámenes Resolutivos Financiero (página 2 del anexo 10 y anexo 3 del Dictamen Resolutivo Financiero) y Técnico (página 2 del anexo 11).
1. **PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN:**

La Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento, en su carácter de instancia competente para la tramitación y adjudicación del procedimiento de contratación por INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES CONTRATISTAS No. CJF-12/ITC/RSOCV/2016, sobre la base de Precios Unitarios y Tiempo Determinado, que tiene la finalidad de seleccionar a la persona que será la titular del Contrato de Obra Pública cuyo objeto consistirá en ejecutar los trabajos denominados "REMOZAMIENTO DE SANITARIOS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN EL EDIFICIO SEDE DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN EN BOCA DEL RÍO, VERACRUZ", ubicado en Avenida S.S. Juan Pablo II No. 646 esquina Tiburón, Colonia Fraccionamiento Costa de Oro, C.P. 94299, Boca del Río, Veracruz, con base en los dictámenes resolutivos emitidos por las instancias competentes determina lo siguiente:

Con fundamento en el artículo 263, fracción III y 358 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, determina factible adjudicar el contrato de obra pública sobre la base de Precios Unitarios y Tiempo Determinado respectivo, a la empresa **FEMEF INFRAESTRUCTURA, S. DE R.L. DE C.V.*,*** por un monto de **$2´757,558.22 (Dos millones setecientos cincuenta y siete mil quinientos cincuenta y ocho pesos 22/100 M.N.) IVA incluido, con un periodo de ejecución de 60 (sesenta) días naturales, otorgando un anticipo del 35% (treinta y cinco por ciento) del monto total,** en virtud de que su propuesta resulta ser económicamente la más conveniente para el Consejo y reúne conforme a los criterios de adjudicación, establecidos en las bases del procedimiento, las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas para garantizar el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

Finalmente, a efecto de verificar el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 299, fracciones I y IV del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, se verificó que la empresa ***FEMEF INFRAESTRUCTURA, S. DE R.L. DE C.V.,*** no se encontrara en el listado de empresas inhabilitadas que publica la Secretaría de la Función Pública, en su página de Internet, al día 12 de septiembre de 2016; asimismo, la Comisión de Administración no ha formulado declaración de impedimento para contratar a esta empresa **(Anexo 14)**.

|  |  |
| --- | --- |
| **Elabora** | **Revisa** |
|  |  |
|  **Arq. Gudelia Luisa Cruz Meza**Jefe de Departamento | **Ing. Arq. Rosario Domínguez Borjas**Subdirectora de Concursos |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Valida****Lic. José Alejandro Mc Naught Salguero**Director de Presupuestos y Concursos |  | **Autoriza****Ing. Francisco Javier Pérez Maqueda**Director General de Inmuebles y Mantenimiento |
| Manifiesto mi responsabilidad en la integración de la información que contiene el presente documento. Asimismo, valido que no existe ninguna otra información respecto al presente asunto que pueda influir en esta autorización. |  | Manifiesto que la tramitación, el resultado y, en su momento, la adjudicación del presente procedimiento, se apegan a las disposiciones que lo rigen y que durante su desarrollo se verificó el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |

Se tiene por presentado el dictamen de adjudicación número SEA/DGIM/039/2016 y derivado de la valoración formal efectuada por esta Secretaría Ejecutiva de Administración, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 338 último párrafo, del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento emitirá el fallo correspondiente.

En término de lo previsto en los artículos 116 párrafo cuarto de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 16 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; y el numeral trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas; en esta versión pública se suprime toda aquella información considerada como legalmente confidencial, que encuadra en los ordenamientos mencionados.”

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| **Maestra Rosa María Vizconde Ortuño**Secretaria Ejecutiva de Administración |