



**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
NO. 03110002-016-12**

**“ADQUISICIÓN DE DIVERSO EQUIPO DE CÓMPUTO PARA LA IMPLEMENTACIÓN,
ACTUALIZACIÓN Y MEJORA DE LA INFRAESTRUCTURA DE CÓMPUTO EN LOS ÓRGANOS
JURISDICCIONALES Y ÁREAS ADMINISTRATIVAS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA
FEDERAL 2012”**

ACTO DE ACLARACIÓN A LAS BASES

EN LA CIUDAD DE MÉXICO D.F., SIENDO LAS 11:00 HRS. DEL 24 DE MAYO DE 2012, REUNIDOS EN LAS AULAS DE CAPACITACIÓN DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, UBICADAS EN AV. INSURGENTES SUR NO. 2065, QUINTO PISO, TORRE “B”, COL. SAN ÁNGEL, LIC. SALVADOR RICARDO RELLO TÉLLEZ, LIC. HORIA TANASESCU SÁENZ Y C.P. CARLOS ALBERTO ROQUEÑI ISLAS, REPRESENTANTES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES; LIC. VÍCTOR CÁRDENAS GÓMEZ, REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS; M. EN A. ROGELIO BUSTAMANTE HERNÁNDEZ, M. EN A. P. JUAN CARLOS MORALES GONZÁLEZ; LIC. ARTURO BLANCO GARCÍA Y EL ING. DANIEL VILLANUEVA OCHOA, REPRESENTANTES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN; C.P. ÁNGEL MORALES GÓMEZ, REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN DE ALMACENES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES, SE INICIÓ EL ACTO DE ACLARACIÓN A LAS BASES DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL AL RUBRO CITADA.-----

SE HACE CONSTAR QUE MEDIANTE OFICIOS SEORMSG/DGRMSG/DRM/5134, 5135, 5136 Y 5137/2012, SE COMUNICÓ A LA SECRETARÍA EJECUTIVA DE FINANZAS Y A LAS DIRECCIONES GENERALES DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, DE AUDITORÍA Y DE ASUNTOS JURÍDICOS, RESPECTIVAMENTE, LAS FECHAS Y HORARIOS DE LA CELEBRACIÓN DE LOS DIVERSOS EVENTOS DE LA PRESENTE LICITACIÓN, SOLICITANDO LA ASISTENCIA DE UN REPRESENTANTE.-----

LIC. SALVADOR RICARDO RELLO TÉLLEZ SERVIDOR PÚBLICO FACULTADO PARA PRESIDIR ESTE ACTO Y ASISTIDO POR EL LIC. HORIA TANASESCU SÁENZ Y EL C.P. CARLOS ALBERTO ROQUEÑI ISLAS, DIO LA BIENVENIDA A LOS PARTICIPANTES Y SE HIZO DE SU CONOCIMIENTO EL OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO, EXPLICANDO EL DESTINO Y USO DE LOS BIENES OBJETO DE ESTA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL, ASÍ COMO LAS ÁREAS QUE INTERVIENEN DESDE LA DEFINICIÓN DEL REQUERIMIENTO, HASTA LA COMUNICACIÓN DEL FALLO, Y LA MANERA EN QUE SE DESARROLLARAN LOS DIVERSOS EVENTOS DEL MISMO, CONSULTANDO SI EXISTE ALGUNA DUDA, CONTROVERSIA O INCONFORMIDAD SOBRE LA LOGÍSTICA EN LA FORMA EN QUE SE LLEVARÁ A CABO EL PROCEDIMIENTO OBJETO DE LA PRESENTE REUNIÓN, NO EXISTIENDO COMENTARIO ALGUNO, SE DIO INICIO A LA PRESENTE REUNIÓN, PRESENTANDO A LOS REPRESENTANTES DE LAS DIVERSAS ÁREAS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL



QUE EN ESTE MOMENTO SE ENCUENTRAN REGISTRADOS, A CONTINUACIÓN SE PASÓ LISTA DE ASISTENCIA DE LAS EMPRESAS REGISTRADAS PARA EL PRESENTE EVENTO.----

SE HACE CONSTAR QUE LA EMPRESA ASESORES Y CONSULTORES EN TECNOLOGÍA, S.A. DE C.V., EXHIBIÓ EN EL PRESENTE ACTO EL RECIBO OFICIAL NÚMERO 6901 EXPEDIDO POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE TESORERÍA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, QUE AMPARA LA ADQUISICIÓN DE LAS BASES DE LA PRESENTE LICITACIÓN. -----

ASIMISMO, QUE SE CONTÓ CON LA ASISTENCIA DE REPRESENTANTES DE LAS EMPRESAS 1) ASESORIA MULTIPLE INTEGRADA, S.A. DE C.V.; 2) TÓNERS, INKJETS Y CONSUMIBLES Y 3) HUAWEI TECHNOLOGIES DE MÉXICO, S.A. DE C.V., QUIENES MANIFESTARON ESTAR COMO OBSERVADORES, POR LO QUE SE LES PERMITIÓ COMUNICÁNDOLES QUE NO TENDRÁN DERECHO A VOZ EN EL PRESENTE ACTO.

QUEDA ASENTADO EN LA PRESENTE ACTA QUE SE RECIBIERON **DIECINUEVE** SOLICITUDES DE ACLARACIÓN DE DUDAS DE PARTE DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LA PRESENTE LICITACIÓN, SIENDO QUE FUERON **VEINTICINCO** EMPRESAS LAS QUE HASTA EL DÍA DEL PRESENTE EVENTO SE INSCRIBIERON EN LA DIRECCIÓN DE RECURSOS MATERIALES PARA PARTICIPAR EN ESTE PROCEDIMIENTO. -----

LA CONVOCANTE HACE LAS SIGUIENTES PRECISIONES A LAS BASES DE LA PRESENTE LICITACIÓN, SIN QUE ESTO MODIFIQUE DE MANERA SUSTANCIAL EL CONTENIDO EN LAS BASES DE LICITACIÓN, CONFORME SE SEÑALA A CONTINUACIÓN: -----

ACLARACIONES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES

CAPÍTULO 3.2.1.2 REQUISITOS FINANCIERO Y CONTABLES

PENÚLTIMO PÁRRAFO.

DICE:

"LOS LICITANTES QUE ESTÉN OBLIGADOS A PRESENTAR ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS DEL EJERCICIO FISCAL 2011 DEBERÁN PRESENTARLOS MEDIANTE CUADERNILLO DEL SISTEMA DE PRESENTACIÓN DEL DICTAMEN FISCAL (SIPRED), ADJUNTANDO COPIA SIMPLE DE LA CÉDULA PROFESIONAL DEL CONTADOR QUE DICTAMINÓ LOS ESTADOS FINANCIEROS."



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

se
DEBE DECIR:

afus
"LOS LICITANTES QUE ESTÉN OBLIGADOS A PRESENTAR ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS DEL EJERCICIO FISCAL 2010 DEBERÁN PRESENTARLOS MEDIANTE CUADERNILLO DEL SISTEMA DE PRESENTACIÓN DEL DICTAMEN FISCAL (SIPRED), ADJUNTANDO COPIA SIMPLE DE LA CÉDULA PROFESIONAL DEL CONTADOR QUE DICTAMINÓ LOS ESTADOS FINANCIEROS."

ad
ACLARACIONES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

1. CAPÍTULO 1.2 MUESTRAS Y CATÁLOGOS

N
PARA LOS ANEXOS DONDE SE SOLICITAN MUESTRAS PARA EVALUACIÓN, ESTAS SE RECIBIRÁN EN LA DIRECCIÓN GENERAL DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, UBICADA EN INSURGENTES SUR 2065 PISO 6-B, COL. SAN ÁNGEL, EL 1 DE JUNIO DE 2012, EN UN HORARIO DE 09:00 A 14:30 HRS. Y 16:30 A 18:00 HRS.

2. G. CUADRO DE DISTRIBUCIÓN.

X
EN EL PRESENTE ACTO SE HACE ENTREGA DE LA RELACIÓN DE DOMICILIOS DONDE HABRÁ DE EFECTUARSE LA DISTRIBUCIÓN DE LOS BIENES, SIN EMBARGO SE HABRÁ DE CONSIDERAR LO DESCRITO EN LA PÁGINA 71 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

3. PÁGINA 5, 1.4 CONDICIONES DE ENTREGA Y EN SU CASO DE INSTALACIÓN.

X
DICE:

X
"EL (LOS) PROVEEDOR (ES) QUE RESULTE (N) ADJUDICADO (S) DEBERÁ (N) ENTREGAR E INSTALAR EN UN PLAZO DE 50 DÍAS NATURALES..."

Q
DEBE DECIR:

Q
"EL (LOS) PROVEEDOR (ES) QUE RESULTE (N) ADJUDICADO (S) DEBERÁ (N) ENTREGAR E INSTALAR EN UN PLAZO DE 60 DÍAS NATURALES..."

4. ANEXO 1-A. APARTADO D. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS, PARTIDA 1, SUBPARTIDAS 1.1, 1.2 Y 1.3 PÁGINAS 45, 47; Y 48 RESPECTIVAMENTE.

E
DICE:



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

[Handwritten signature]
"CANTIDAD SOLICITADA: 4,404"

DEBE DECIR:

[Handwritten signature]
"CANTIDAD SOLICITADA: 4,044"

[Handwritten signature]
5. ANEXO 1-A. APARTADO D. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS, PARTIDA 1, SUBPARTIDA 1.1, PÁGINA 45, NUMERAL 1.

DICE:

"SOFTWARE PREINSTALADO CON LICENCIAS PARA 3,729 EQUIPOS..."

DEBE DECIR:

"SOFTWARE PREINSTALADO CON LICENCIAS PARA **4,044** EQUIPOS..."

[Handwritten signature]
6. ANEXO 1-A. APARTADO D. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS, PÁGINA 53, KIT PARA VIDEOCONFERENCIAS DE ALTA DEFINICIÓN, TÍTULO DE PARTIDA.

DICE:

"PARTIDA 1"

DEBE DECIR:

"PARTIDA 4"

[Handwritten signature]
7. ANEXO 1-B. APARTADO D. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS, PARTIDA 1, SUBPARTIDA 1.3, PÁGINA 110, "MICROFONÍA", NUMERAL 2.

DICE:

"MICRÓFONO DIRECCIONAL TIPO SHOTGUN SENNHEISER MODELO VP82"

DEBE DECIR:

"MICRÓFONO DIRECCIONAL TIPO SHOTGUN SENNHEISER MODELO ME-66"



PREGUNTAS FORMULADAS POR LAS EMPRESAS PARTICIPANTES

PREGUNTAS O ACLARACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA DATAPOINT, S.A. DE C.V., REPRESENTADA POR EL ING. CARLOS CERÓN PÉREZ.

1.- ANEXO 1 "B" PARTIDA 5, PÁG. 123 DE 218 DENTRO DE LAS ESPECIFICACIONES REQUERIDAS ESTÁN SOLICITANDO QUE EL EQUIPO CUENTE CON UNA BANDEJA PARA ALIMENTACIÓN DE PAPEL Y UNA BANDEJA PARA RECEPCIÓN DE PAPEL.

A).- RESPECTO A LA BANDEJA PARA ALIMENTACIÓN DE PAPEL, LES INFORMAMOS QUE PARA UNA IMPRESORA DE MATRIZ DE 1,500 LÍNEAS POR MINUTO CON GABINETE, NO SE CUENTA CON ESTA OPCIÓN YA QUE SOLO APLICA PARA MAQUINAS DE PEDESTAL QUE NO CUENTAN CON GABINETE, POR LO QUE SOLICITAMOS ATENTAMENTE SE PUEDAN OFERTAR EQUIPOS SIN ESTA BANDEJA.

R: SE SOLICITA IMPRESORA CON GABINETE CON LAS OPCIONES DE CARGA Y SALIDA DE PAPEL QUE VENGAN DE FÁBRICA DENTRO DEL MISMO GABINETE.

B).- RESPECTO A LA BANDEJA PARA RECEPCIÓN DE PAPEL, PARA ESTOS EQUIPOS HAY UNA OPCIÓN QUE SE PUEDE INCORPORAR A LA IMPRESORA Y QUE ES UNA BANDEJA POSTERIOR EXTRAÍBLE PARA PAPEL. ESTA OPCIÓN SE RECOMIENDA PARA LUGARES EN DONDE SE CUENTA CON ESPACIO EN LA PARTE TRASERA DE LA IMPRESORA PARA QUE EL OPERADOR PUEDA USAR ESTA CHAROLA PARA LO CUAL TIENE QUE ABRIR FÍSICAMENTE LA PUERTA TRASERA DE LA IMPRESORA. ¿REQUIEREN SE INCLUYA ESTA OPCIÓN EN LOS EQUIPOS A OFERTAR?

R: SE SOLICITA IMPRESORA CON GABINETE CON LAS OPCIONES DE CARGA Y SALIDA DE PAPEL QUE VENGAN DE FÁBRICA DENTRO DEL MISMO GABINETE.

2.- EN CASO DE QUE LOS FOLLETOS DE LOS EQUIPOS NO CONTEMPLAN TODAS LAS CARACTERÍSTICAS DETALLADAS EN EL ANEXO TÉCNICO, ¿SE PUEDE PRESENTAR CARTA DEL FABRICANTE MANIFESTANDO BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS QUE NO SE INCLUYAN EN EL FOLLETO DE LOS EQUIPOS?

R: SÍ; SIEMPRE Y CUANDO NO CONTRADIGA ALGÚN DATO YA PUBLICADO.

PREGUNTAS O ACLARACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA TECNOPROGRAMACIÓN HUMANA ESPECIALIZADA EN SISTEMAS OPERATIVOS, S.A. DE C.V., REPRESENTADA POR EL C. RAYMUNDO JOSÉ CASTREJON PRADO.

1.- PUNTO 3.2.1.1.- REQUISITOS FINANCIEROS Y CONTABLES.- LA FECHA LIMITE QUE ESTABLECE LA LEY PARA DICTAMINAR LOS ESTADOS FINANCIEROS DE 2011 ES EL 30 DE



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

JUNIO DE 2012, Y LAS PROPUESTAS SE PRESENTAN EL 31 DE MAYO DEL PRESENTE, ¿QUÉ PROCEDE AL RESPECTO?

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.

2.- PARTIDA 1, SUBPARTIDA 1.1.- ESTÁN SOLICITANDO 4,404 COMPUTADORAS Y ÚNICAMENTE 3,729 LICENCIAS OEM DE MICROSOFT WINDOWS 7 PROFESIONAL, ¿ES CORRECTO ESTO?

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.

3.- PUNTO F.- CARACTERÍSTICAS DE LAS GARANTÍAS Y SERVICIOS.- PARTIDA 1.- SOLICITAMOS A LA DEPENDENCIA QUE EN CASO DE EXCEDER LOS TIEMPOS SEÑALADOS Y DE NO HABER PROPORCIONADO EL RESPALDO DEL COMPONENTE DAÑADO, ÚNICAMENTE SE SUSTITUYA LA PARTE AFECTADA, ES DECIR MOUSE O TECLADO O MONITOR O CPU Y NO TODO EL EQUIPO COMPLETO, CON EL FIN DE BAJAR LOS COSTOS, YA QUE NO ES NECESARIO CAMBIAR UN COMPONENTE QUE ESTA FUNCIONANDO. ¿SE ACEPTA NUESTRA PETICIÓN?

R: DEBERÁ CONSIDERARSE LO DESCRITO EN LA PÁGINA 67, SEXTO PÁRRAFO, EN EL QUE SE MENCIONA QUE CUANDO DE LA APLICACIÓN DE LA GARANTÍA EXCEDA EL TIEMPO SEÑALADO Y DE NO HABER PROPORCIONADO EL RESPALDO DEL COMPONENTE DAÑADO, SE DEBERÁ SUSTITUIR EL EQUIPO COMPLETO (CPU, MONITOR, MOUSE Y TECLADO) DENTRO DE LAS SIGUIENTES 8 HORAS HÁBILES.

4.- CARTAS CENTRO DE SERVICIO.- PARTIDAS 1, 2 Y 3 ¿CON LA CARTA DE MÉXICO D.F. SE CUBRE SU ÁREA METROPOLITANA?

R: SÍ, ES CORRECTA SU APRECIACIÓN.

5.- CARTAS CENTRO DE SERVICIO.- PARTIDAS 1, 2 Y 3 ¿CON LA CARTA DE GUADALAJARA SE CUBRE SU ÁREA METROPOLITANA?

R: SÍ, ES CORRECTA SU APRECIACIÓN.

6.- CARTAS CENTRO DE SERVICIO.- PARTIDA 3.- ¿ES POSIBLE CUBRIR LA CARTA SOLICITADA DE ZAPOPAN, JAL. CON LA DE GUADALAJARA, JAL.? LO ANTERIOR DEBIDO A QUE ZAPOPAN SE ENCUENTRA EN LA METRÓPOLIS DE GUADALAJARA, JAL.

R: SÍ, ES CORRECTA SU APRECIACIÓN.

7.- ¿ES DE CARÁCTER OBLIGATORIO INCLUIR EL ANEXO 8 EN LAS PROPUESTAS?



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

R: NO, NO ES OBLIGATORIO SOLO ES DE REFERENCIA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN SOLICITADA.

8.- PARTIDA 1, SUBPARTIDA 1.3. Y PARTIDA 2, SUBPARTIDA 2.2- ¿SE REQUIERE PRESENTAR LA CARTA NO. 4 DE DISTRIBUIDOR AUTORIZADO? O ¿ÚNICAMENTE APLICA PARA LOS EQUIPOS?

R: PARA LAS SUBPARTIDAS 1.3 Y 2.2 DEL ANEXO 1-A NO ES OBLIGATORIA LA PRESENTACIÓN DE LA CARTA DE DISTRIBUIDOR AUTORIZADO.

PREGUNTAS O ACLARACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA INTELIGENCIA Y TECNOLOGÍA INFORMÁTICA, S.A. DE C.V., REPRESENTADA POR EL C. RAÚL VÁZQUEZ RODRÍGUEZ.

ADMINISTRATIVAS

PAGINA 15 SEGURO DE REPONSABILIDAD CIVIL

1.- SERÁ SUFICIENTE CON LA PÓLIZA GLOBAL QUE MANEJE CADA EMPRESA PARA ESTE TIPO DE PROYECTOS, O DEBERÁ DE SER UNA PÓLIZA EXCLUSIVA PARA EL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, ¿ASÍ MISMO NOS PODRÍAS INDICAR EL MONTO MÍNIMO DE LA MISMA?

R: PREFERENTE A NOMBRE DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL Y POR EL MONTO DEL CONTRATO.

PAGINA 40 SECCION II.4

2.- SOLICITAN CARTA DE TODAS LAS PARTIDAS, ¿SOLICITAMOS NOS ACLAREN SI DE LA PARTIDA 1 SUBPARTIDA 1.3 Y PARTIDA 2 SUBPARTIDA 1.2 ES NECESARIO ESTA CARTA?

R: PARA LAS SUBPARTIDAS 1.3 Y 2.2 DEL ANEXO 1-A NO ES OBLIGATORIA LA PRESENTACIÓN DE LA CARTA DE DISTRIBUIDOR AUTORIZADO.

PAGINA 40 SECCION II.4

3.- EN CASO DE CONFIRMAR LA CARTA PARA DICHA SUBPARTIDA NOS PODRÍAN INDICAR EL TEXTO O BIEN SI ESTE MISMO SERIA LIBRE, ESTO DADO A QUE SYMANTEC QUE ES LA MARCA SOLICITADA EN LA BASES NO ENTREGA CARTAS CONFORME A LA CARTA NO. 4 ¿FAVOR DE INDICARNOS SI ES SUFICIENTE LA CARTA QUE MANEJA SYMANTEC LA DE DISTRIBUIDOR SERÁ SUFICIENTE?

R: PARA LAS SUBPARTIDAS 1.3 Y 2.2 DEL ANEXO 1-A NO ES OBLIGATORIA LA PRESENTACIÓN DE LA CARTA DE DISTRIBUIDOR AUTORIZADO.

PAGINA 45 PARTIDA 1 SUBPARTIDA 1.1



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

Handwritten initials: se, uuu

4.- SOLICITAN UNA UNIDAD ÓPTICA SERIAL ATA 16X DVD+/- RW.- DERIVADO A QUE LOS FABRICANTE DEPENDIENDO DE LOS TAMAÑOS EN LOS GABINETES DESKTOP O SMALL FORM FACTOR INTEGRAN UNIDADES SLIM O DE COMPLETAS, ¿SOLICITAMOS NOS PERMITA OFERTAN UN EQUIPO CON UNA UNIDAD ÓPTICA SLIM SERIAL ATA 8X DVD+/- RW, ¿SE ACEPTA NUESTRA PROPUESTA?

Handwritten initials: [unclear], [unclear]

R: LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LOS EQUIPOS DESCRITAS EN EL APARTADO D DEL ANEXO 1-A SON LAS MÍNIMAS REQUERIDAS DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, EXCEPTO EN LOS CASOS DONDE EXPRESAMENTE SE INDICA.

PAGINA 48 PARTIDA 1 SUBPARTIDA 1.3 Y PARTIDA 2 SUBPARTIDA 1.2
5.- ENTENDEMOS QUE LA GARANTÍA DE LOS EQUIPOS SERÁ POR 3 AÑOS Y LA VIDA DE ACTUALIZACIÓN DEL ANTIVIRUS POR UN AÑO ¿ES CORRECTO ESTO? EN CASO DE ALGÚN VIRUS DURANTE EL 2DO. Y 3ER. AÑO ESTARÁ SIENDO SOPORTADO POR EL CONSEJO Y EN CASO DE ALGÚN PROBLEMA PROVOCADO POR ALGÚN VIRUS CORREA POR CUENTA DEL CONSEJO LA REPARACIÓN O REINSTALACIÓN DE LOS SISTEMAS Y PROGRAMAS EN EL EQUIPO. ¿ES CORRECTO ESTO?

Handwritten initials: [unclear]

R: NO SE SOLICITA GARANTÍA DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO PARA EL SOFTWARE DE ANTIVIRUS.

PAGINA 52 PARTIDA 3 DIGITALIZADOR
6.-TRAYECTORIA DE ESCANE.- ES POSIBLE OFERTAR OTRO TIPO DE TRAYECTORIA DE ESCANEO SIENDO ESTA LA ÓPTIMA Y QUE SOPORTE TODOS Y CADA UNO DE LOS TIPOS DE PAPEL ASÍ COMO DE SUS GRAMAJES, ¿SE ACEPTA NUESTRA PETICIÓN?

R: LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LOS EQUIPOS DESCRITAS EN EL APARTADO D DEL ANEXO 1-A SON LAS REQUERIDAS DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.

Handwritten initials: [unclear], [unclear]

PAGINA 68 F5.4 COBERTURA NACIONAL
7.- ENTENDEMOS QUE PARA CUBRIR LA COBERTURA NACIONAL BASTARA CON LOS CENTROS DE SERVICIOS INDICADOS EN ESTE PUNTO, ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: SÍ, DE CONFORMIDAD CON LO SOLICITADO EN LAS BASES.

PAGINA 75 A LA 78 INCISO H EVALUACIÓN TECNICA.
8.-ENTENDEMOS QUE LO AQUÍ INDICADO EN LA PAGINAS DE REFERENCIA SERIAN LAS RUTINAS O LOS PROCESOS PARA REALIZAR LAS EVALUACIONES A LOS EQUIPOS MUESTRA QUE SE DEBERÁN DE ENTREGAR SERÁN LAS ÚNICAS Y ENTREGADAS EN ESTOS PUNTOS, ¿FAVOR DE CONFIRMAR?

R: SÍ, DE CONFORMIDAD CON LO SOLICITADO EN LAS BASES.

Handwritten signatures and initials at the bottom left.

Handwritten signatures and initials at the bottom right.



PAGINA 91 Y 92 FORMATO 2 Y 3.

9.- PODRÍAN CONFIRMAR SI EL EN CASO DE NO CONTAR CON UN CENTRO DE ATENCIÓN O SERVICIO EN EL LUGAR INDICADO, ES MISMO PODRÁ ATENDERSE DEL PUNTO MAS CERCANO EN DONDE SE ENCUENTRE EL MISMO Y HACENTARLO EN EL FORMATO 3 COMO BIEN HACEN ENTENDER ¿ ES CORRECTO ESTO?

ans
R: DE CONFORMIDAD CON LO SOLICITADO EN LA PÁGINA 68 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

se
PARA TODAS LAS PARTIDAS DEL ANEXO 1 "A"

10.- EN CASO DE QUE ALGUNA CARACTERÍSTICA TÉCNICA NO SE ENCUENTRE EL FOLLETOS Y MANUALES O PAGINAS DE INTERNET, ES POSIBLE ENTREGAR UNA CARTA DEL FABRICANTE GARANTIZANDO ESTA CARACTERÍSTICA ¿ SE ACEPTA NUESTRA PETICIÓN?

R. SÍ; BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD Y SIEMPRE Y CUANDO NO CONTRADIGA ALGÚN DATO YA PUBLICADO.

FOLLETOS, MANUALES

11.- ES POSIBLE ENTREGAR UNA TRADUCCIÓN SIMPLE AL ESPAÑOL SOLO DE LA REFERENCIA A LA QUE SE SOLICITA SE JUSTIFIQUE, ¿SE ACEPTA NUESTRA SOLICITUD?

R: DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN CAPÍTULO 3. DOCUMENTACIÓN QUE DEBERÁ PRESENTAR EL LICITANTE, APARTADO 3.1. PROPUESTAS, PÁGINA 18 DE LAS BASES DE LICITACIÓN Y DE CONFORMIDAD CON EL ACUERDO GENERAL 6/2009, ARTÍCULO 67 FRACCIÓN V.

PAGINA 53

1.- ENTENDEMOS QUE LA PARTIDA CORRECTA ES LA 4 Y NO LA 1, ¿FAVOR DE ACLARAR?

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.

SUBPARTIDA 4.1, PÁGINA 53:

2.-EN LA PRIMERA SECCIÓN QUE INTRODUCE DE MANERA GENERAL EL REQUERIMIENTO DE LA CONVOCANTE, SE DETALLA LO SIGUIENTE EN EL QUINTO PÁRRAFO:

"ES INDISPENSABLE QUE TODO EL EQUIPO QUE FORMA PARTE DEL KIT, SEAN PRODUCTOS NUEVOS, DE "LÍNEA", VIGENTES EN EL MERCADO ASÍ COMO DE TODAS LAS PARTES QUE LO INTEGRAN, ES NECESARIO QUE EN LA PROPUESTA TÉCNICA SE DETALLE DE MANERA ESPECÍFICA LAS CARACTERÍSTICAS Y MARCA DE SUS COMPONENTES, ASÍ COMO MARCA Y MODELO DEL CARRO DE SERVICIO Ó CART."

SIENDO QUE ESTE TIPO DE SOLUCIONES Ó KITS TIENEN VARIOS AÑOS EN LA INDUSTRIA DE VIDEOCONFERENCIA Y EN CONOCIMIENTO GENERAL DE QUE LA MAYORÍA Ó PRINCIPALES DE LOS FABRICANTES DE DICHAS SOLUCIONES DE VIDEOCONFERENCIA MANEJAN ESTOS "CARTS" COMO UNA SOLUCIÓN INTEGRAL TAL COMO LO QUE LA



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

CONVOCANTE SOLICITA DE "LÍNEA", ¿ES CORRECTO ENTENDER QUE LO ÓPTIMO ES QUE DICHO CART A PROVEER DEBE SER UN PRODUCTO DE LA MISMA MARCA DEL FABRICANTE DE VIDEOCONFERENCIA YA QUE ESTO DARÁ UN VALOR REAL DE CALIDAD A LA SOLUCIÓN EN LUGAR DE INTEGRAR UN CART DE UNA MARCA DE TERCEROS?

R: NO SE REQUIERE QUE EL CARRO DE SERVICIO SEA DE LA MISMA MARCA QUE EL RESTO DE LA SOLUCIÓN, SE HACE LA ACLARACIÓN QUE PARA EL CARRO DE SERVICIO, EL SER PRODUCTO DE "LÍNEA" SE REFIERE A QUE NO SE ACEPTAN PROPUESTAS CON CARROS DE SERVICIO "HECHIZOS" SIENDO NECESARIO CONSIDERAR CUALQUIER OPCIÓN COMERCIAL DE CARROS DE SERVICIO PARA TAL FIN.

SUBPARTIDA 4.1, PÁGINA 53
SECCIÓN REQUERIMIENTO MÍNIMO

3.-EL PRIMER REQUERIMIENTO QUE SE MENCIONA DESCRIBE LO SIGUIENTE:
"SISTEMA DE VIDEOCONFERENCIA DE ALTA CALIDAD DE IMAGEN DE VIDEO A 1080P Ó 1080I FÁCIL E INTUITIVO EN EL MANEJO Y ADMINISTRACIÓN DEL EQUIPO"
LA RESOLUCIÓN 1080P ES UNA RESOLUCIÓN SUPERIOR A LA 1080I, SIENDO QUE LAS DOS SE PLANTEAN COMO OPCIONES DE CUMPLIMIENTO Y CON LA FINALIDAD DE PROPORCIONAR UN NIVEL DE CUMPLIMIENTO EQUITATIVO A LOS PARTICIPANTES DE ESTA LICITACIÓN, ASÍ COMO TAMBIÉN CONSIDERANDO EL REQUERIMIENTO DEL MONITOR PARA SOPORTAR LA RESOLUCIÓN 1080P, ¿ES CORRECTO ENTENDER QUE AL BUSCAR UNA RESOLUCIÓN DE 1920X1080 (1080) PARA "FULL HD" LO CUAL SE LOGRARÍA ÓPTIMAMENTE CON 1080P, SE DEBE CONSIDERAR 1080P COMO EL REQUERIMIENTO MÍNIMO A CUMPLIR, ADEMÁS CONSIDERANDO QUE ÉSTE LO CUMPLEN LOS TODOS LOS FABRICANTES EN EL MERCADO? ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: LA CONVOCANTE ACEPTARÁ PROPUESTAS TÉCNICAS CON 1080P Ó 1080I.

SUBPARTIDA 4.1, PÁGINA 53
4.-SECCIÓN REQUERIMIENTO MÍNIMO

APARTADO: PARTES QUE CONFORMAN EL EQUIPO DE VIDEOCONFERENCIA DICE
"TODOS LOS COMPONENTES DEBERÁN SER DE UNA SOLA MARCA, INTEGRADOS POR EL FABRICANTE DEL CÓDEC, NO SE ACEPTAN SOLUCIONES INTEGRADAS POR TERCERAS MARCAS."
CONSIDERANDO QUE EN ESTA MISMA SECCIÓN SE ENCUENTRA LA FUENTE DE PODER, Y TOMANDO EN CUENTA QUE ÉSTA NO ES UN COMPONENTE NORMALMENTE FABRICADO POR UN FABRICANTE DE SOLUCIONES DE VIDEOCONFERENCIA, ¿PODRÍA CONSIDERAR LA CONVOCANTE ADMITIR ESTA FUENTE DE PODER SIENDO DE UNA MARCA DE TERCEROS ASEGURANDO SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO Y BAJO UN CORRECTO ESQUEMA DE GARANTÍA?

R: NO ES CLARA SU PREGUNTA, SI SE REFIERE A LA FUENTE DE PODER DEL EQUIPO DE VIDEOCONFERENCIA (CÓDEC) DEBE SER EL COMPONENTE ORIGINAL QUE INTEGRA EL



FABRICANTE, LA CUAL DEBE CUMPLIR AL 100% LOS REQUERIMIENTOS DE ENERGIA DEL EQUIPO DE VIDEOCONFERENCIA SIN COMPROMETER SU BUEN FUNCIONAMIENTO. AHORA BIEN, SI SE REFIERE AL UPS SOLICITADO, ES CORRECTO SUPONER QUE PUEDE SER DE OTRA MARCA DIFERENTE AL EQUIPO DE VIDEOCONFERENCIA A PROPONER, SIENDO NECESARIO CUMPLIR LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS PARA NO PONER EN RIESGO POR VARIACIONES EN EL VOLTAJE EL EQUIPO DE VIDEOCONFERENCIA.

SUBPARTIDA 4.1, PÁGINA 54

5.-SECCIÓN: CART Ó CARRO DE SERVICIO

EN DICHA SECCIÓN SE CONSIDERAN REQUERIMIENTOS PARA EL CART MUY ESPECÍFICOS PARA LOS CUALES NO ES COMÚN ENCONTRAR UN PRODUCTO DE LÍNEA CON EL PROPÓSITO ESPECÍFICO DE ADAPTAR A EL UN EQUIPO DE VIDEOCONFERENCIAS.

DE HECHO, SIENDO LAS ESPECIFICACIONES TAN PRECISAS, LO MÁS ADECUADO SERÍA MANDAR A CONSTRUIR DICHO CART CON LA FINALIDAD DE CUMPLIR CON DICHO REQUERIMIENTO. TENIENDO EN CUENTA LO MENCIONADO, SE PUEDE CONSIDERAR QUE ACTUALMENTE LOS FABRICANTES DE VIDEOCONFERENCIA YA CUENTAN CON SOLUCIONES EN EL MERCADO QUE HAN SIDO DISEÑADOS PARA ESTA INDUSTRIA, TENIENDO EN CUENTA EL MEJOR DESEMPEÑO DEL EQUIPO ASÍ COMO EL APROPIADO DISEÑO QUE SUELE BRINDAR UNA BUENA EXPERIENCIA PARA EL USUARIO FINAL.

¿PODRÍA LA CONVOCANTE SOLICITAR QUE EL CART SEA EL QUE LOS FABRICANTES DISTRIBUYEN DE LÍNEA, ES DECIR, DE LA MISMA MARCA DEL FABRICANTE DE VIDEOCONFERENCIA YA QUE MANDAR A CONSTRUIR DICHS CARTS SÓLO LLEVARÍA A LA ENTREGA DE PRODUCTO QUE NO HA SIDO APROPIADAMENTE DISEÑADO NI PRUBADO PARA EL PRODUCTO OFERTADO Y QUE DICHO DISEÑO PODRÍA CAUSAR UN GRAN RIESGO PARA EL DESEMPEÑO DEL EQUIPO ASÍ COMO UNA COMPETENCIA IMPARCIAL LA CUAL BAJARÍA LOS COSTOS CONTRA LOS FABRICANTES QUE SI CUENTAN CON UN PRODUCTO CORRECTAMENTE DISEÑADO BAJO CONDICIONES Y ESTÁNDARES DE PRUEBAS? ¿SE ACEPTA NUESTRA AMABLE SOLICITUD?

R: NO SE REQUIERE QUE EL CARRO DE SERVICIO SEA DE LA MISMA MARCA QUE EL RESTO DE LA SOLUCIÓN, SE HACE LA ACLARACIÓN QUE PARA EL CARRO DE SERVICIO, EL SER PRODUCTO DE "LÍNEA" SE REFIERE A QUE NO SE ACEPTAN PROPUESTAS CON CARROS DE SERVICIO "HECHIZOS" SIENDO NECESARIO CONSIDERAR CUALQUIER OPCIÓN COMERCIAL DE CARROS DE SERVICIO PARA TAL FIN

SUBPARTIDA 4.1, PÁGINA 54

6.-SECCIÓN: CART Ó CARRO DE SERVICIO

DICE: "EL CÓDEC Y UPS DEBEN ESTAR CUBIERTOS Y FUERA DEL ALCANCE DEL USUARIO FINAL."

TOMANDO EN CUENTA QUE EL UPS NO ES UN ELEMENTO REGULARMENTE SOLICITADO EN ÉSTE TIPO DE EQUIPAMIENTOS Y BASÁNDONOS EN EL HECHO DE QUE LOS UPS NO SON UN ELEMENTO DE LA SOLUCIÓN QUE LAS MARCAS DE VIDEOCONFERENCIA FABRIQUEN MOTIVO POR EL CUAL NO FORMA PARTE DEL DISEÑO DE LOS CARTS DE VIDEOCONFERENCIA QUE SE PUEDEN ENCONTRAR EN LAS MARCAS LÍDERES EN EL



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

MERCADO, ¿PODRÍA LA CONVOCANTE ACEPTAR QUE EL UPS SEA EL ÚNICO ELEMENTO QUE QUEDE FUERA DEL CART?

R: SE ACEPTA SU PROPUESTA, SE HACE LA ACLARACIÓN QUE PARA EL CARRO DE SERVICIO, EL SER PRODUCTO DE "LÍNEA" SE REFIERE A QUE NO SE ACEPTAN PROPUESTAS CON CARROS DE SERVICIO "HECHIZOS" SIENDO NECESARIO CONSIDERAR CUALQUIER OPCIÓN COMERCIAL DE CARROS DE SERVICIO PARA TAL FIN.

SUBPARTIDA 4.1, PÁGINA 56

7.-SECCIÓN: ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE VIDEOCONFERENCIA

DICE:

"PARA FACILITAR EL MONITOREO DE LA RED DE VIDEOCONFERENCIA EN GENERAL, LOS EQUIPOS DEBEN OFRECER SOPORTE PARA SNMP, TELNET, XML, SOAP."

SIENDO QUE SOAP NO ES UN MÉTODO DE MONITOREO COMÚNMENTE UTILIZADO EN LA INDUSTRIA POR MARCAS LÍDERES EN SOLUCIONES DE VIDEOCONFERENCIA, ¿PODRÍA SOLICITARSE ESTE REQUERIMIENTO COMO OPCIONAL A FIN DE LA LIBRE PARTICIPACIÓN?

R: LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LOS EQUIPOS DESCRITAS EN EL APARTADO D DEL ANEXO 1-A SON LAS REQUERIDAS DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.

PREGUNTAS O ACLARACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA SYNnex DE MÉXICO, S.A. DE C.V., REPRESENTADA POR EL C. MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ CEREZO.

1. NUMERAL 1.4. CONDICIONES DE ENTREGA Y EN SU CASO DE INSTALACIÓN. SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE DE LA MANERA MAS ATENTA QUE AMPLIE EL PLAZO DE ENTREGA CUANDO MENOS 10 DÍAS NATURALES MAS. EN CASO DE QUE SEA AUTORIZADO POR EL CONSEJO, EL TIEMPO TOTAL SERÍA DE 60 DÍAS Y SERÍA SUFICIENTE PARA PODER ENTREGAR E INSTALAR LOS EQUIPOS. ¿SE ACEPTA NUESTRA SOLICITUD?

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.

2. ANEXO 1-A. APARTADO G. CUADRO DE DISTRIBUCIÓN. FAVOR DE ACLARAR CUAL ES LA CANTIDAD CORRECTA DE EQUIPOS DE LA PARTIDA 1, YA QUE EN EL CUADRO DE DISTRIBUCIÓN MENCIONAN 4,044 Y EN LA DESCRIPCIÓN DE LA PARTIDA 1, COMPUTADORA DE ESCRITORIO MENCIONAN 4,404. FAVOR DE ACLARAR.

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.

3. ANEXO 1-A. MENCIONAN QUE LOS EQUIPOS SE DEBEN ATENDER EN HORARIO HÁBIL, ¿CUÁL ES LA VENTANA DE HORARIO HÁBIL QUE DEBEMOS CONTEMPLAR?

R: DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LA PÁGINA 67 ÚLTIMO PÁRRAFO.



4. HACEMOS DEL CONOCIMIENTO DE LA CONVOCANTE QUE ALGUNOS FABRICANTES, TALES COMO APPLE, NO EXPIDEN TEXTOS ESPECIALES EN CARTAS DE APOYO PARA LICITACIONES: TAL ES EL CASO DEL MODELO DE CARTA NO 4 "DISTRIBUIDO AUTORIZADO". POR TAL MOTIVO SOLICITAMOS AL CONSEJO QUE ÚNICAMENTE PARA ESTA MARCA NOS PERMITA ENTREGAR LA DOCUMENTACIÓN EXPEDIDA POR UN MAYORISTA SIN QUE ESTO SEA MOTIVO DE DESECHAMIENTO DE LA PARTIDA. ¿SE ACEPTA NUESTRA SOLICITUD?

R: DE ACUERDO A LO DESCRITO EN LAS CARTAS CORRESPONDIENTES A CADA UNO DE LOS ANEXOS.

5. PÁGINA 70, PÁRRAFO QUE DICE: ESTA HERRAMIENTA DEBERÁ ESTAR DISPONIBLE Y DEBIDAMENTE SINCRONIZADA AL INICIO DE LA INSTALACIÓN DE LOS EQUIPOS PARA EL REPORTE Y SEGUIMIENTO DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO, POR LO QUE EL PARTICIPANTE QUE RESULTE ADJUDICADO DEBERÁ REALIZAR, EN COORDINACIÓN CON LA DIRECCIÓN GENERAL DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, LAS PRUEBAS NECESARIAS PARA GARANTIZAR SU FUNCIONAMIENTO Y LA CORRECTA COMUNICACIÓN CON LA HERRAMIENTA CON LA QUE CUENTA LA CONVOCANTE (UNICENTER SERVICE DESK R11.2). ¿LA CONVOCANTE PROPORCIONARA AL LICITANTE GANADOR EL DIRECTORIO ACTIVO CON LA FINALIDAD DE HACER EXPEDITO EL SERVICIO DE GARANTÍAS Y SOPORTE TÉCNICO Y DE HACER LA INTEGRACIÓN ENTRE LA HERRAMIENTA QUE USE EL LICITANTE GANADOR Y LA HERRAMIENTA CON LA QUE CUENTA LA CONVOCANTE (UNICENTER SERVICE DESK)?

R. EL DIRECTORIO ACTIVO, NO ES REQUERIDO PARA LA CORRECTA SINCRONIZACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS Y SEGUIMIENTO DEL SERVICIO DE GARANTÍAS.

6. ¿DEBEMOS ENTENDER QUE LA CONVOCANTE SE ABSTENDRÁ DE RECIBIR PROPUESTAS DE EMPRESAS QUE PRESENTEN PRODUCTOS DE ALGUN FABRICANTE QUE SE HAYA DECLARADO EN QUIEBRA?. ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: NO ES CORRECTA SU APRECIACIÓN, EL OBLIGADO ES DEL PARTICIPANTE QUE RESULTE ADJUDICADO Y DEBERÁN ACOMPAÑAR TODAS LAS CARTAS SOLICITADAS EN LAS BASES.

7. ANEXO 1-A. PARTIDA 2, SUBPARTIDA 2.1 COMPUTADORA PORTÁTIL "LAPTOP" EN LOS REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (INCISO 2) SE INDICA MICROPROCESADOR INTEL CORE I7-2630QM A 2.0 GHZ. SE SOLICITA A LA CONVOCANTE SE NOS PERMITA OFERTAR EL MICROPROCESADOR INTEL CORE I7-2640M QUE OFRECE MAYORES VENTAJAS COMO TPM, VPRO, VIRTUALIZACIÓN Y MENOR CONSUMO DE ENERGÍA ASÍ COMO UNA VELOCIDAD DE RELOJ DE 2.8 GHZ SUPERIOR A LOS 2.0 GHZ SOLICITADOS. ¿SE ACEPTA LA PROPUESTA?

R: LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LOS EQUIPOS DESCRITAS EN EL APARTADO D DEL ANEXO 1-A SON LAS MÍNIMAS REQUERIDAS DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL



CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, EXCEPTO EN LOS CASOS DONDE EXPRESAMENTE SE INDICA.

PREGUNTAS O ACLARACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA DISTRIBUCIÓN, ASESORÍA Y SERVICIOS EN TECNOLOGIAS, S.A. DE C.V., REPRESENTADA POR EL ING. JORGE RUBIO MONROY.

PREGUNTA 1:

PUNTO #6: APROXIMADAMENTE, ¿CUÁNTOS SON LOS REGISTROS A CARGAR DE LOS CATÁLOGOS COMUNES COMO SON: CONTACTOS, LOCALIDADES, ÁREAS (ORGANIZACIONES), ETC.?

R: APROXIMADAMENTE: CONTACTOS: 46,000; LOCALIDADES: 333; ÁREAS: 2475

PREGUNTA 2:

PUNTO #7: APROXIMADAMENTE, ¿CUÁNTOS SON LOS ELEMENTOS DE CONFIGURACIÓN (CI'S) Y SUS RELACIONES QUE SE CARGARÍAN EN LA CMDDB?

R: APROXIMADAMENTE: CI'S: 170,000; RELACIONES: 2,306; DISPOSITIVOS: DE RED 1,153

PREGUNTA 3:

PUNTO #12: ¿CUÁNTOS ASISTENTES SE ESTIMAN PARA LA TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS?

R: SE ESTIMAN HASTA 15 ASISTENTES, ORGANIZADOS POR DIFERENTES ROLES; SE DEFINIRÁ EL DETALLE CON EL PROVEEDOR QUE RESULTE ADJUDICADO.

PREGUNTA 4:

PUNTO #13: RESPECTO AL IDIOMA DE LA DOCUMENTACIÓN, LOS MANUALES DE LA HERRAMIENTA POR PARTE DEL FABRICANTE CA PODRÁN SER EN EL IDIOMA ORIGINAL DEL PRODUCTO (INGLÉS) MIENTRAS QUE LA INFORMACIÓN GENERADAS DENTRO DEL PROYECTO (MEMORIA TÉCNICA, MANUALES DE USUARIO POR ROL, DOCUMENTO DE DISEÑO, ETC.) SEAN EN ESPAÑOL?

R: LA PROPUESTA Y LA DOCUMENTACIÓN QUE SE INTEGRE A ÉSTA DEBERÁ ENTREGARSE DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN CAPÍTULO 3. DOCUMENTACIÓN QUE DEBERÁ PRESENTAR EL LICITANTE, APARTADO 3.1. PROPUESTAS, PÁGINA 18 DE LAS BASES DE LICITACIÓN Y DE CONFORMIDAD CON EL ACUERDO GENERAL 6/2009, ARTÍCULO 67 FRACCIÓN V.

PREGUNTAS O ACLARACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA ECLESIS SINERGIA Y TECNOLOGIA, S. DE R.L. DE C.V., REPRESENTADA POR EL ING. REMIGIO CAMPO SANDOVAL.



A).- ANEXO 1-A

PARTIDA 1).- SUBPARTIDA 1.1.- COMPUTADORA DE ESCRITORIO.- SOLICITAN SOFTWARE PREINSTALADO CON LICENCIAS PARA 3, 729 EQUIPOS (OEM) DE MICROSOFT WINDOWS 7 PROFESIONAL 64 BITS; VERSIÓN EN ESPAÑOL, PREGUNTA: SON 3,729 LICENCIAS Ó 4,404, CUANTAS MEDIAS REQUIEREN?

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE. NO SE SOLICITAN MEDIAS.

PARTIDA 1).- SUBPARTIDA 1.1.- COMPUTADORA DE ESCRITORIO.- SOLICITAN EN EL BIOS " QUE PERMITA ACTUALIZARSE VÍA SISTEMA OPERATIVO, VÍA RED Ó USB CON ACTUALIZACIONES DE CONTROLADORES Y BIOS DISPONIBLES EN LA PÁGINA WEB DEL FABRICANTE DEL EQUIPO" PREGUNTA.- SE REFIERE A QUE POR CUALQUIERA DE ESTOS MEDIOS PUEDA REALIZARSE LAS ACTUALIZACIONES DEL SOFTWARE DEL BIOS DEL FABRICANTE DEL EQUIPO Y SUS CONTROLADORES RESPECTIVOS, SI ES EL CASO Y APLICA?

R: DE CONFORMIDAD A LO DESCRITO EN LA PÁGINA 46, NUMERAL 18 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

PARTIDA 1).- SUBPARTIDA 1.1.- COMPUTADORA DE ESCRITORIO.- SOLICITAN TODOS LOS CABLES, ACCESORIOS Y SOFTWARE DE CONTROLADORES NECESARIOS PARA SU PUESTA EN OPERACIÓN; POR EJEMPLO CABLES DE ALIMENTACIÓN; DEBERÁ INCLUIR 1 MEMORIA FLASH USB(2.0) DE 8 GB POR CADA EQUIPO. PREGUNTA: SE REFIERE A LOS CONTROLADORES PARA EL EQUIPO Y S.O PROPUESTO Y LA MEMORIA FLASH ES DE AL MENOS 2.0 DE 8 GB COMO MÍNIMO?

R: DE CONFORMIDAD A LO DESCRITO EN LA PÁGINA 46, NUMERAL 23 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

PARTIDA 1.- SUBPARTIDA 1.3.- LICENCIA DE ANTIVIRUS.- PREGUNTA: LA VERSIÓN ENPOINT PROTECCIÓN 12.1, REQUIEREN SOLO LA LICENCIA(CERTIFICADOS), CUANTAS MEDIAS REQUIEREN?

R: SE REQUIEREN SOLO LAS LICENCIAS (CERTIFICADOS)

PARTIDA 1.- SUBPARTIDA 1.3.- LICENCIA DE ANTIVIRUS.- PREGUNTA: PARA EL ANEXO SECCION II, MODELO DE CARTAS, ESTÁS SOLO APLICARÍAN PARA LOS INCISOS 1.1 Y 1.2? NO ES EL CASO PARA EL ANTIVIRUS, YA QUE EL ESQUEMA DE COMERCIALIZACIÓN ES ANTE UN MAYORISTA Y SOLO SOLICITAN CERTIFICADOS(LICENCIAS), ES ESTO CORRECTO?

R: PARA LA SUBPARTIDA 1.3 DEL ANEXO 1-A NO SE REQUIEREN CARTAS.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

EN CASO CONTRARIO.- CUALES SERÍAN LAS QUE APLIQUEN?

R: PARA LA SUBPARTIDA 1.3 DEL ANEXO 1-A NO SE REQUIEREN CARTAS.

PARTIDA 1.- SUBPARTIDA 1.1.- EVALUACIÓN DE MUESTRAS.- PREGUNTA.- REQUIEREN PREINSTALADO EL ANTIVIRUS DE LA PARTIDA 1.3? O REQUIEREN QUE VAYA DENTRO DEL EQUIPO LA MEDIA CON LA LICENCIA RESPECTIVA?

R: NO SE REQUIERE LA PRESENTACIÓN DEL ANTIVIRUS EN LA EVALUACIÓN DE MUESTRAS.

PARTIDA 3).- DIGITALIZADOR DE DOCUMENTOS DE ALTA CAPACIDAD "SCANNER". SOLICITAN TRAYECTORIA RECTA DE SCANEADO.-PREGUNTA.- BÁSICAMENTE A QUE SE REFIERE? YA QUE LA MAYORÍA DE LOS SCANNERS, TIENEN QUE HACER UN TORQUE DE VERIFICACIÓN DE SCANEADO DE DOCUMENTO(DOUBLEZ) YA SEA EN MODO SIMPLE O DÚPLEX.

R: SE REFIERE A QUE LA TRAYECTORIA POR DONDE PASA EL DOCUMENTO A DIGITALIZAR SEA RECTA.

PARTIDA 3).- DIGITALIZADOR DE DOCUMENTOS DE ALTA CAPACIDAD "SCANNER". SOLICITAN CICLO DE TRABAJO DE 15,000 DOCUMENTOS DIARIOS, LA MAYORÍA DE LOS SCANNERS DE ESTE TIPO Y VELOCIDAD MANEJAN 10,000 DOCUMENTOS DIARIOS, PODEMOS OFERTAR DICHO CICLO DE TRABAJO(10,000 DOCUMENTOS DIARIOS)?

R: LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LOS EQUIPOS DESCRITAS EN EL APARTADO D DEL ANEXO 1-A SON LAS MÍNIMAS REQUERIDAS DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, EXCEPTO EN LOS CASOS DONDE EXPRESAMENTE SE INDICA.

PARTIDA 3).- DIGITALIZADOR DE DOCUMENTOS DE ALTA CAPACIDAD "SCANNER". SOLICITAN ELEMENTO DE EXPLORACIÓN CCD, LA EXPLORACIÓN ES LA MÍNIMA REQUERIDA TÉCNICAMENTE, PODEMOS OFERTAR EXPLORACIÓN SUPERIOR TÉCNICAMENTE COMO LA CIS, ADJUNTANDO LA INFORMACIÓN TÉCNICA QUE AVALE DICHA TECNOLOGÍA PROPUESTA(CIS)?

R: LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LOS EQUIPOS DESCRITAS EN EL APARTADO D DEL ANEXO 1-A SON LAS REQUERIDAS DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.

PREGUNTAS O ACLARACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA ESTRATEGIAS EN TECNOLOGÍA CORPORATIVA, S.A. DE C.V., REPRESENTADA POR EL ING. RAFAEL NAVA ARQUIETA



1.- PÁGINA 20, REQUISITOS LEGALES, MENCIONA: EL LICITANTE DEBERÁ TENER UN TIEMPO MÍNIMO COMPROBABLE DE EXISTENCIA DE UN AÑO EN EL MERCADO Y ANEXAR UNA RELACIÓN DE SUS CONTRATOS MÁS RELEVANTES EN ESTE PERIODO.

PREGUNTA(S).-

A) ¿ESTE REQUISITO ES OBLIGATORIO Y APLICABLE TANTO A PERSONAS FÍSICAS COMO MORALES? ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: SI

B) ¿SE DEBERÁN DE INCLUIR LOS CONTRATOS MÁS RELEVANTES OBJETO DE ESTA LICITACIÓN?

R: SÓLO UN LISTADO DE ELLOS DEBIENDO SEÑALAR CON QUIEN SE CELEBRÓ, FECHA Y NUMERO DE CONTRATO.

2.- PÁGINA 21, REQUISITOS FINANCIEROS Y CONTABLES, PUNTO 3 MENCIONA: ESTADOS FINANCIEROS, LOS CUALES ESTARÁN INTEGRADOS POR EL BALANCE GENERAL Y EL ESTADO DE RESULTADOS CON CIERRE AL EJERCICIO 2011 Y ESTADOS FINANCIEROS CON UNA ANTIGÜEDAD NO MAYOR A 3 MESES A LA FECHA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA, ADJUNTÁNDOSE COPIA SIMPLE DE LA CÉDULA PROFESIONAL DE LA PERSONA QUE LOS ELABORA.

PREGUNTA.- PARA DAR CUMPLIMIENTO A ESTE PUNTO ES CORRECTO SUPONER QUE SE DEBERÁN PRESENTAR LOS ESTADOS FINANCIEROS CON CIERRE AL EJERCICIO 2011 Y ESTADOS FINANCIEROS YA SEA DEL MES DE FEBRERO, MARZO O ABRIL, ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: SI.

3.- PÁGINA 21, REQUISITOS FINANCIEROS Y CONTABLES, PUNTO 3 MENCIONA: LOS LICITANTES QUE ESTÉN OBLIGADOS A PRESENTAR ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS DEL EJERCICIO FISCAL 2011 DEBERÁN PRESENTARLOS MEDIANTE CUADERNILLO DEL SISTEMA DE PRESENTACIÓN DEL DICTAMEN FISCAL(SIPRED), ADJUNTANDO COPIA SIMPLE DE LA CÉDULA PROFESIONAL DEL CONTADOR QUE DICTAMINÓ LOS ESTADOS FINANCIEROS.

PREGUNTA.-

SE HACE DEL CONOCIMIENTO DE LA CONVOCANTE QUE PARA DAR CUMPLIMIENTO A ESTE PUNTO MI REPRESENTADA NO PODRÁ CONTAR CON LOS ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS DEL EJERCICIO 2011, PARA LA FECHA DE ENTREGA DE PROPUESTAS, LO ANTERIOR DEBIDO A QUE EL CALENDARIO DEL SAT MENCIONA QUE LOS AUDITORES EXTERNOS TIENEN COMO REQUISITO CUMPLIR CON EL ENVÍO DE ESTA INFORMACIÓN DEL 15 AL 20 DE JULIO DE 2012, ESTA DISPOSICIÓN ES CONSIDERANDO LA PRIMERA LETRA DEL R.F.C. DE MI REPRESENTADA, POR LO QUE EL ENVÍO NECESARIAMENTE DEBERÁ SER EN ESE INTERVALO DE TIEMPO, CONFORME SE MENCIONA EN LA SIGUIENTE LINK DEL SAT: [HTTP://WWW.SAT.GOB.MX/SITIO_INTERNET/E_SAT/OFICINA_VIRTUAL/108_4570.HTML](http://www.sat.gob.mx/sitio_internet/e_sat/oficina_virtual/108_4570.html). ASÍ MISMO SE ANEXA A LA PRESENTE CARTA DEL AUDITOR EXTERNO DONDE MENCIONA ESTE PUNTO.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

POR TAL MOTIVO SE LE SOLICITA A LA CONVOCANTE QUE NOS PERMITA PRESENTAR ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS DEL EJERCICIO 2010, Y EN CASO DE QUE MI REPRESENTADA RESULTE ADJUDICADA EN ALGUNA DE LAS PARTIDAS EN LAS QUE PARTICIPA, A LA FIRMA DEL CONTRATO SE ENTREGARAN LOS ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS DEL EJERCICIO 2011. ¿SE ACEPTA NUESTRA SOLICITUD?

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.

4.- PÁGINA 5, 1.4 CONDICIONES DE ENTREGA Y EN SU CASO DE INSTALACIÓN. EL PROVEEDOR QUE RESULTE ADJUDICADO DEBERÁ ENTREGAR E INSTALAR EN UN PLAZO 50 DÍAS NATURALES CONTADOS A PARTIR DE LA FIRMA DE CONTRATO-PEDIDO, CONFORME A LO SEÑALADO EN LA CALENDARIO DE ENTREGAS DEL APARTADO G "CUADRO DE DISTRIBUCIÓN" DEL ANEXO 1-A Y ANEXO 1-B.

PREGUNTA.-

SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE NOS ACLARE SI LA ENTREGA EN CADA SITIO Y LA INSTALACIÓN SE DEBE DE LLEVAR A CABO EN UN PLAZO DE 50 DÍAS NATURALES, PARA LA TOTALIDAD DE LOS SITIOS. ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.

5.- PÁGINA 69, PARA LAS PARTIDAS 1,3, Y 4 SE DEBERÁ CONSIDERAR SU INSTALACIÓN Y CONFIGURACIÓN EN UN TÉRMINO DE 5 DÍAS HÁBILES A PARTIR DE LA FECHA DE HABER SIDO ENTREGADOS EN LAS OFICINAS QUE DETERMINE LA CONVOCANTE Y QUE HABRÁ DE CUMPLIRSE DENTRO DEL PLAZO DE ENTREGA DE LOS BIENES.

PREGUNTA (S).-

A) ¿ES CORRECTO APRECIAR QUE DESPUÉS DE LA FECHA DE ENTREGA CONTAMOS CON 5 DÍAS HÁBILES PARA LA INSTALACIÓN Y CONFIGURACIÓN DESPUÉS DE HABER ENTREGADO LOS EQUIPOS EN EL SITIO CORRESPONDIENTE?

R: PARA ESTE CASO, LOS 5 DÍAS HÁBILES PARA LA INSTALACIÓN Y CONFIGURACIÓN ESTÁN COMPRENDIDOS DENTRO LOS 60 DÍAS NATURALES DEL PLAZO DE ENTREGA.

B) ESTOS 5 DÍAS HÁBILES ESTAN CONTEMPLADOS DENTRO DEL TÉRMINO DE LOS 50 DÍAS NATURALES QUE SE MENCIONAN EN EL PUNTO 1.4 DE LA PÁGINA 5?

R: PARA ESTE CASO, LOS 5 DÍAS HÁBILES PARA LA INSTALACIÓN Y CONFIGURACIÓN ESTÁN COMPRENDIDOS DENTRO LOS 60 DÍAS NATURALES DEL PLAZO DE ENTREGA.

C) EN CASO DE QUE LA RESPUESTA DE LA PREGUNTA ANTERIOR SEA POSITIVA. SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE AMPLIAR LOS DÍAS DE INSTALACIÓN Y CONFIGURACIÓN QUE LE BRINDA AL LICITANTE, TOMANDO EN CUENTA QUE LA CANTIDAD DE SITIOS SON 61 Y 512 EQUIPOS A INSTALAR (PARTIDA 3 DIGITALIZADOR DE DOCUMENTOS DE ALTA CAPACIDAD "SCANNER"). ¿SE ACEPTA NUESTRA PROPUESTA?



R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.

6.- PÁGINA 52, PARTIDA 3 DIGITALIZADOR DE DOCUMENTOS DE ALTA CAPACIDAD "SCANNER". CARACTERÍSTICAS. 3.- TRAYECTORIA RECTA.
PREGUNTA.-

A) SUGERIMOS A LA CONVOCANTE NOS PERMITA OFERTAR ESCÁNERS CON TRAYECTORIA C, LA CUAL DIGITALIZA DOCUMENTOS CON GRAMAJES HASTA DE 250 G/M2, 60LB, PERMITIENDO PASAR DOCUMENTOS GRUESOS, PASTAS ETC., Y CUMPLE CON LO SOLICITADO EN BASES, SIN AFECTAR LA FUNCIONALIDAD PARA LA QUE SE REQUIERE, ¿SE ACEPTA NUESTRA PROPUESTA?

R: LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LOS EQUIPOS DESCRITAS EN EL APARTADO D DEL ANEXO 1-A SON LAS REQUERIDAS DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.

B) SOLICITAMOS LA CONVOCANTE INDICARNOS QUÉ TIPO DE DOCUMENTOS SON LOS QUE SE DIGITALIZARAN, ASÍ COMO EL GROSOR APROXIMADO DE ESTOS.

R: CON LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS SOLICITADAS SE CUBREN LAS NECESIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.

PREGUNTAS O ACLARACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA TEC PLUS S.A. DE C.V., REPRESENTADA POR EL C. SANTIAGO ALFREDO AMÉZAGA ZAYNOS

1.-CAPITULO 3, PUNTO 3.2.1.1, PAG. 20, REQUISITOS LEGALES, SEGUNDO PÁRRAFO, INDICAN QUE LOS DOCUMENTOS REFERIDOS A LOS NUMERALES 1 Y 2, DEBERÁN DE ESTAR INSCRITOS EN EL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO, CUANDO PROCEDA, LA EMPRESA QUE REPRESENTAMOS, HA HECHO MODIFICACIONES A SU CAPITAL SOCIAL EN LA PARTE VARIABLE (AUMENTO DE CAPITAL EN LA PARTE VARIABLE), NOS INDICAN EN EL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO QUE LA PARTE VARIABLE NO SE PUEDE INSCRIBIR EN EL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO, SINO EXCLUSIVAMENTE SI SE TRATA DEL CAPITAL FIJO, DE ACUERDO AL ARTÍCULO 19 Y 21 DE LAS REFORMAS DE MARTES 2 DE JUNIO DE 2009 DEL CÓDIGO DE COMERCIO Y DE LA LEY GENERAL DE SOCIEDADES MERCANTILES, POR LO QUE DE ACUERDO A LO ANTERIORMENTE DESCRITO, NO APLICA LA SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE LAS MODIFICACIONES AL CAPITAL VARIABLE DE TEC PLUS, S.A. DE C.V., DE ACUERDO A LO ANTERIORMENTE DESCRITO, SOLICITAMOS ATENTAMENTE SE NOS ACEPTE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN REFERENTE AL AUMENTO DE CAPITAL VARIABLE, SIN LA INCRIPCIÓN SOLICITADA, SIN QUE ESTO SEA MOTIVO DE DESCALIFICACIÓN, ¿ATENTAMENTE FAVOR DE CONFIRMAR O ACLARAR?



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

R: LOS DOCUMENTOS QUE CONFORME AL CÓDIGO DE COMERCIO, DEBAN INSCRIBIRSE, SE SOLICITARÁ SU INSCRIPCIÓN, SIN EMBARGO, LOS PODERES ESPECIALES, SI DEBERÁN ESTAR INSCRITOS EN EL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO.

2.- CAPITULO 1, PUNTO 1.2, MUESTRAS Y CATÁLOGOS, SOLICITAMOS ATENTAMENTE QUE LA ENTREGA DE MUESTRAS SEA UN DÍA DESPUÉS DE LA FECHA DE ENTREGA DE PROPUESTAS, ESTO SERÍA PARA FACILITAR LA ENTREGA DE LAS MISMAS PROPUESTAS Y QUE NO SE TRASLAPEN ACTIVIDADES, ESTO EN RAZÓN DE LA MAGNITUD DEL PRESENTE EVENTO, ¿RESPECTUOSAMENTE SE ACEPTA NUESTRA SOLICITUD?

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.

3.- CAPITULO 1, PUNTO 1.3, MODIFICACIONES A LAS CANTIDADES A ADQUIRIR, EN EL SUPUESTO DE UNA SÚBITA DEVALUACIÓN DEL PESO FRENTE AL DÓLAR, ESTE ACONTECIMIENTO SE PUEDE TOMAR COMO UNA CIRCUNSTANCIA EXCEPCIONAL, NO PREVISTA, DE ACUERDO AL CUARTO PÁRRAFO DE LA PÁGINA 5 DE 218, ¿ATENTAMENTE FAVOR DE ACLARAR?

R: EL PROVEEDOR QUE SE ENCUENTRE EN ESTA SITUACIÓN PRESENTARA ESCRITO FUNDADO, EL CUAL SERÁ OBJETO DE LA EVALUACIÓN CORRESPONDIENTE ATENDIENDO A LOS ARGUMENTOS Y SOPORTES QUE PRESENTEN, CONFORME NUMERAL 1.3 SEGUNDO PÁRRAFO DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

4.- CAPITULO 1, PUNTO 1.4, CONDICIONES DE ENTREGA Y EN SU CASO DE INSTALACIÓN, INDICAN QUE SE SE DEBERÁ ENTREGAR E INSTALAR EN UN PLAZO DE 50 DÍAS CONTADOS A PARTIR DE LA FIRMA DEL CONTRATO PEDIDO, CONFORME A LO SEÑALADO EN EL CALENDARIO DE ENTREGAS DEL APARTADO G "CUADRO DE DISTRIBUCIÓN" DEL ANEXO NO. 1-A Y ANEXO 1-B, DANDO CUMPLIMIENTO A LO SEÑALADO EN EL APARTADO D "CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS" DE LAS BASES DE LA PRESENTE LICITACIÓN.

PARA LA GRAN CANTIDAD DE EQUIPO, LA VASTA DISTRIBUCIÓN DE LOS MISMOS Y LA ALTA CALIDAD DE LOS ESTÁNDARES EN LA CARGA DE IMÁGENES, LA INSPECCIÓN, ENTREGA E INSTALACIÓN QUE SOLICITA EL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, RESPECTUOSAMENTE COMENTAMOS QUE EL TIEMPO QUE SE NOS ESTÁ DANDO A LOS PROVEEDORES PARA ENTREGAR E INSTALAR, NO ES SUFICIENTE, DADO QUE SE CORRE UN GRAN RIESGO EN CAER EN PENALIZACIONES, EN BASE A LO ANTERIORMENTE EXPUESTO, SOLICITAMOS DE LA MANERA MÁS ATENTA, QUE EL TIEMPO DE ENTREGA E INSTALACIÓN SEA DE 75 DÍAS NATURALES, ESTOS DÍAS ADICIONALES, NO PONEN E RIESGO EL PROYECTO, DADO QUE SIGUIENDO LOS TIEMPOS DE LA LICITACIÓN, LA FECHA DE ENTREGA FINAL DEL PROYECTO, SERÍA EL 9 DE OCTUBRE, ¿ATENTAMENTE SE ACEPTA NUESTRA SOLICITUD?

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.

5.- CUANDO POR CAUSAS AJENAS AL LICITANTE ADJUDICADO EN ALGUNA DE LAS PARTIDAS DE ESTA LICITACIÓN, NO SEA POSIBLE LA ENTREGA E INSTALACIÓN DE ALGÚN



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

EQUIPO DE CÓMPUTO O PERIFÉRICO, ¿CUÁL SERÁ EL CRITERIO PARA QUE NO SEA PENALIZADO EL LICITANTE ADJUDICADO?

R: DEBERÁ PRESENTAR LA EVIDENCIA DOCUMENTAL (OFICIO O MEMORÁNDUM DEL ÁREA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL QUE SEÑALA QUE NO ES POSIBLE REALIZAR LA INSTALACIÓN).

6.- CAPÍTULO 3, PUNTO 3.2.1.2, INCISO 3 PRIMER PÁRRAFO, ESTADOS FINANCIEROS CON UNA ANTIGUEDAD NO MAYOR A TRES MESES A LA FECHA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA, ES SUFICIENTE PARA CUMPLIR CON ESTE PUNTO PRESENTAR ESTADOS FINANCIEROS PARCIALES HASTA EL MES DE FEBRERO DEL 2012, ¿ATENTAMENTE FAVOR DE CONFIRMAR O ACLARAR?

R: SI

7.- CAPÍTULO 3, PUNTO 3.2.1.2, INCISO 3 SEGUNDO PÁRRAFO, SOLICITAN LO SIGUIENTE, "LOS LICITANTES QUE ESTÉN OBLIGADOS A PRESENTAR ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS DEL EJERCICIO FISCAL 2011 DEBERÁN PRESENTARLOS MEDIANTE CUADERNILLO DEL SISTEMA DE PRESENTACIÓN DEL DICTAMEN FISCAL (SIPRED), ADJUNTANDO COPIA SIMPLE DE LA CÉDULA PROFESIONAL DEL CONTADOR QUE DICTAMINÓ LOS ESTADOS FINANCIEROS".

DE ACUERDO A LAS DISPOSICIONES FISCALES EN VIGOR, SIPRED 2011 TODAVÍA NO ES POSIBLE PRESENTARLA EN LA PRESENTE LICITACIÓN, YA QUE LA PRESENTACIÓN DE DICHO DOCUMENTACIÓN ES OFICIALMENTE HASTA EL MES DE JUNIO, POR LO QUE ESTAMOS IMPOSIBILITADOS DE DISPONER DEL SIPRED 2011, ¿POR LO QUE SOLICITAMOS ATENTAMENTE QUE LA SOLICITUD DE ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS Y SIPRED SEA DEL EJERCICIO FISCAL 2010, ¿ATENTAMENTE FAVOR DE ACLARAR?

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.

8.-¿ES CORRECTO SUPONER QUE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS SOLICITADAS SON MÍNIMAS, A EXCEPCIÓN EN DONDE INDIQUE LA CONVOCANTE QUE SON MÁXIMAS O NO SUSCEPTIBLE A VARIACIÓN?

R: DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LICITACIÓN.

9.-EN CASO DE QUE ALGUNA ESPECIFICACIÓN TÉCNICA SOLICITADA EN LOS ANEXOS DE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS, NO SEA DESCRITA EN LOS CATÁLOGOS, LA FOLLETERÍA O EN MANUALES. ¿ES POSIBLE OFRECER CARTA DEL FABRICANTE BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD FIRMADA POR EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA MISMA, DONDE MANIFIESTE QUE EL EQUIPO CUMPLE CON LA CARACTERÍSTICA SOLICITADA?

R: SÍ, SIEMPRE Y CUANDO NO CONTRADIGA ALGÚN DATO YA PUBLICADO.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

10.-ANEXO 1-A, APARTADO F.5.4, COBERTURA NACIONAL, PARTIDA 3, SOLICITAN EN LOCALIDADES DONDE DEBEN DE CONTAR CON CENTROS DE SERVICIO A ZAPOPAN, JAL., ESTA LOCALIDAD SE CONSIDERA COMO AÉRA METROPOLITANA DE GUADALAJARA, JAL., ¿SOLICITAMOS ATENTAMENTE QUE SE PUEDA ATENDER ZAPOPAN, JAL., DESDE LA CD. DE GUADALAJARA, JAL., ¿ATENTAMENTE SE ACEPTA NUESTRA SOLICITUD?

R: ES CORRECTA LA APRECIACIÓN.

11.- ANEXO 1-A Y 1-B, APARTADO F, PUNTO F.5.1, ENTREGA E INSTALACIÓN, ¿NOS PUEDE ATENTAMENTE ACLARAR LA CONVOCANTE EL ALCANCE DE LA INSTALACIÓN DE LOS BIENES DE LA PARTIDA 1 Y 3 DEL ANEXO 1-A Y DE LA PARTIDA 6 Y 7 DEL ANEXO 1-B?

R: PARA LA PARTIDA 1 DEL ANEXO 1-A SE REFIERE A LAS ACTIVIDADES RELACIONADAS CON EL DESEMPAQUE, CONEXIÓN Y VERIFICACIÓN DE FUNCIONALIDAD; ADEMÁS PARA EL CASO DE LA PARTIDA 3 DEL ANEXO 1-A Y 6 Y 7 DEL ANEXO 1-B, SE DEBERÁ INSTALAR EL SOFTWARE Y REALIZAR LAS CONFIGURACIONES NECESARIAS Y PUESTA APUNTO PARA LA CORRECTA OPERACIÓN DE LOS EQUIPOS EN AL MENOS 1 COMPUTADORA.

12.- ANEXO 1-A APARTADO F, F.5.1, ENTREGA E INSTALACIÓN, ¿APLICA EL CONCEPTO PARA LA PARTIDA 2 ?, ¿ATENTAMENTE FAVOR DE ACLARAR?

R: PARA ESTA PARTIDA NO SE SOLICITA INSTALACIÓN.

13.-ANEXO 2, INVENTARIO PARTIDA 1, ETIQUETAS DE INVENTARIO, DEBEMOS DE ENTENDER QUE ESTAS SE COLOCARÁN EN CADA UNO DE LOS BIENES INFORMÁTICOS, COMPUESTO DE CPU, MONITOR Y UPS, LO QUE HARÁ REFERENCIA A UN NÚMERO DE LOTE, EL CUAL SERÁ INTEGRADO EN EL ARCHIVO OFICIAL (ARCHIVO MAESTRO), ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: EL LICITANTE ADJUDICADO DEBERÁ APEGARSE A LO INDICADO EN LAS BASES DE LICITACIÓN EN SU ANEXO 2, SECCIÓN A, NUMERAL 2, INCISO II.

14.-ANEXO 2, INVENTARIO, ANEXO 1-A, PARTIDA 1 EN RELACIÓN A LA PREGUNTA ANTERIOR, SOLICITAMOS ATENTAMENTE PARA EFECTOS DE LOGISTICA, QUE EL LICITANTE ADJUDICADO, SEA EL QUE INTEGRO LOS NÚMEROS DE SERIE QUE FORMEN LOS LOTES COMPUESTOS POR UN CPU, MONITOR Y UPS, CON EL COMPROMISO DE QUE ESTA INFORMACIÓN SE INTEGRARÁ SIN ERRORES EN EL "ARCHIVO MAESTRO" PROPORCIONADO AL LICITANTE GANADOR, ¿ATENTAMENTE FAVOR DE CONFIRMAR O ACLARAR?

R: EL LICITANTE ADJUDICADO DEBERÁ APEGARSE A LO INDICADO EN LAS BASES DE LICITACIÓN EN SU ANEXO 2, SECCIÓN A, NUMERAL 2, INCISO III.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

15.-ANEXO 1-A, PARTIDA 1, SUBPARTIDA 1.1, NUM. 8, SOLICITAN MONITOR A COLOR, LCD O LED PLANO DE 20" TFT, PARA PERMITIR NUESTRA PARTICIPACIÓN, SOLICITAMOS ATENTAMENTE SE PERMITA OFERTAR MONITOR PLANO DE COLOR DE 20" TIPO TN (TWISTED NEMATIC), LED BACKLIT LCD, QUE ES UNA TECNOLOGÍA EQUIVALENTE A LA SOLICITADA, QUE CUMPLE CON LA RESOLUCIÓN, DIMENSIONES Y DEMÁS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS Y CERTIFICACIONES INDICADAS EN BASES ¿RESPECTUOSAMENTE SE ACEPTA NUESTRA SOLICITUD?

R: NO SE ESTÁ SOLICITANDO UN TIPO DE PANEL ESPECÍFICO, EL MONITOR DEBE CUMPLIR CON LO SOLICITADO EN LA PÁGINA 45 NUMERAL 9.

16.-ANEXO 1-B, PARTIDA 6, IMPRESORA HP DESIGNJET Z6200 PHOTO DE 42 PULGADAS
A) NO. 6, LA CAPACIDAD DE LOS CARTUCHOS DE TINTA SOLICITADOS ES DE 700 ML, CUANDO LA CAPACIDAD QUE SE INDICA EN FOLLETOS ES DE 775 ML, ¿ATENTAMENTE FAVOR DE ACLARAR?

R: SE ACEPTARÁ CON LOS CARTUCHOS QUE VENGAN DE FÁBRICA.

B) NO. 8, NOS PODRÍAN INDICAR A QUE SE REFIERE LA CONVOCANTE CON LA CARATERÍSTICA DE MANEJO DE IMPRESIONES TERMINADAS DE CORTADOR AUTÓMATICO, RODILLO PARA IMPRESIONES TERMINADAS, ES DECIR SI SE REFIEREN A LAS SIGUIENTES CARATERISTICAS DEL FOLLETO EN INGLÉS, DOCUMENT FINISHING, ROLL FEED; AUTOMATIC CUTTER; MEDIA BIN, O SI REQUIEREN DEL ACCESORIO PARA ENROLLAR LAS IMPRESIONES CQ752A (X2) ¿ATENTAMENTE FAVOR DE ACLARAR?

R: DE ACUERDO A LO SOLICITADO EN LA PÁGINA 124, NUMERAL 8 DE LAS BASES, SE ESTÁ SOLICITANDO EL RODILLO PARA ENROLLAR LAS IMPRESIONES TERMINADAS.

C) NO. 11, DADO QUE INDICAN QUE SE REQUIERE DE TODO EL SOFTWARE Y CONTROLADORES NECESARIOS PARA LA INSTALACIÓN, ES CORRECTO SUPONER QUE REQUIEREN DEL ACCESORIO CQ745A HP DESIGNJET POSTSCRIPT®/PDF UPGRADE KIT, ¿ATENTAMENTE FAVOR DE ACLARAR?

R: SÍ, ES CORRECTA SU APRECIACIÓN.

RESPECTO A LOS SERVICIOS SE MENCIONA:

LOS EQUIPOS QUE SE SOLICITAN DEBERÁN CONTAR CON UNA GARANTÍA EN SITIO POR EL PERÍODO DE TRES AÑOS PARA TODAS SUS PARTES, INCLUYENDO AQUELLAS QUE PUEDAN CONSIDERARSE COMO CONSUMIBLES.

D) ¿NOS PUEDE ACLARAR EL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, QUE VA A CONSIDERAR COMO CONSUMIBLE PARA ESTA PARTIDA?

R: LA GARANTÍA SOLICITADA APLICA PARA TODOS LOS COMPONENTES DEL EQUIPO CON EXCEPCIÓN DE LOS CARTUCHOS DE TINTA.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

E) ¿ADICIONALMENTE NOS PUEDE INDICAR LA CANTIDAD DE IMPRESIONES POR METROS CUADRADO QUE SE REALIZARÁN CON ESTOS EQUIPOS DE FORMA MENSUAL, PARA CONSIDAR LAS REFACCIONES NECESARIAS EN LA PROPUESTA ECONÓMICA?

R: PARA LOS EQUIPOS DE LA PARTIDA 6 DEL ANEXO 1-B NO SE TIENEN REGISTROS DE PROMEDIOS DE IMPRESIÓN EN RAZÓN DE QUE SERÁN UTILIZADOS PARA NUEVOS PROYECTOS Y LAS NECESIDADES ESPECÍFICAS DE CADA ÁREA SON MUY VARIABLES.

17.-ANEXO 1-B, PARTIDA 7, SUBPARTIDA 7.1, IMPRESORA HP DESIGNJET T7100 A COLOR, Y SUBPARTIDA 7.2, ESCANER DE ALTA DEFINICIÓN HP DESIGNJET

A) NO. 10, DADO QUE INDICAN QUE SE REQUIERE DE TODO EL SOFTWARE Y CONTROLADORES NECESARIOS PARA LA INSTALACIÓN, ES CORRECTO SUPONER QUE REQUIEREN DEL ACCESORIO CQ745A HP DESIGNJET POSTSCRIPT®/PDF UPGRADE KIT, ¿ATENTAMENTE FAVOR DE ACLARAR?

R: SÍ, ES CORRECTA SU APRECIACIÓN.

RESPECTO A LOS SERVICIOS SE MENCIONA:

LOS EQUIPOS QUE SE SOLICITAN DEBERÁN CONTAR CON UNA GARANTÍA EN SITIO POR EL PERÍODO DE TRES AÑOS PARA TODAS SUS PARTES, INCLUYENDO AQUELLAS QUE PUEDAN CONSIDERARSE COMO CONSUMIBLES.

B) ¿NOS PUEDE ACLARAR EL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, QUE VA A CONSIDERAR COMO CONSUMIBLE PARA LA PARTIDA 7, SUBPARTIDA 7.1, IMPRESORA HP DESIGNJET T7100 A COLOR, Y SUBPARTIDA 7.2, ESCANER DE ALTA DEFINICIÓN HP DESIGNJET?

R: LA GARANTÍA SOLICITADA APLICA PARA TODOS LOS COMPONENTES DEL EQUIPO CON EXCEPCIÓN DE LOS CARTUCHOS DE TINTA.

C) ¿ADICIONALMENTE NOS PUEDE INDICAR LA CANTIDAD DE IMPRESIONES POR METRO CUADRADO QUE SE REALIZARÁN CON ESTOS EQUIPOS DE FORMA MENSUAL PARA CONSIDAR LAS REFACCIONES NECESARIAS EN LA PROPUESTA ECONÓMICA?

R: PARA LOS EQUIPOS DE LA PARTIDA 7 DEL ANEXO 1-B NO SE TIENEN REGISTROS DE PROMEDIOS DE IMPRESIÓN EN RAZÓN DE QUE SERÁN UTILIZADOS PARA NUEVOS PROYECTOS Y LAS NECESIDADES ESPECÍFICAS SON MUY VARIABLES.

18.-DEBEMOS DE ENTENDER QUE LA BASES Y JUNTA DE ACLARACIONES VAN A FORMAR PARTE DE CONTRATO QUE SE LLEGASE A FIRMAR CON EL LICITANTE ADJUDICADO, ¿ATENTAMENTE FAVOR DE ACLARAR?

R: ES CORRECTA SU APRECIACIÓN.

19.-CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS, DADO QUE LA APERTURA DE PROPUESTAS ES EL 31 DE MAYO Y EL FALLO DE LA LICITACIÓN DE REFERENCIA ES DEL 9 DE JULIO, Y EN EL



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

SUPUESTO DE QUE EN ESTA LAPSO DE TIEMPO, EN ALGUNO DE LOS EQUIPOS OFERTADOS SE DISPONGA DE UN EQUIPO CON NUEVA TECNOLOGÍA QUE SUSTITUYA EL ANTERIOR, ¿SERÁ POSIBLE ENTREGAR ESTE EQUIPO CON NUEVA TECNOLOGÍA DE CARATERÍSTICAS SUPERIORES AL OFERTADO ORIGINALMENTE? ¿RESPETUOSAMENTE FAVOR DE ACLARAR?.

R: DE CONFORMIDAD A LO DESCRITO EN LA PÁGINA 132 DE LAS BASES, ÚLTIMO PÁRRAFO.

PREGUNTAS O ACLARACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA CADGRAFICS, S.A. DE C.V., REPRESENTADA POR EL C. BERWIN FERNANDO LUNA PINEDA

PREGUNTA 1
ANEXO 1-B
PÁGINA 124
PARTIDA 6

LA CONVOCANTE SOLICITA QUE EL EQUIPO (MARCA Y MODELO ESPECIFICADO EN BASES) CUMPLA CON UNA VELOCIDAD MÁXIMA DE IMPRESIÓN DE 140 M2/HR. SE LE INFORMA A LA CONVOCANTE QUE LA VELOCIDAD MÁXIMA DE IMPRESIÓN DE ESTE EQUIPO ES DE 128 M2/HR., POR LO CUAL SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE ACEPTAR OFERTAR ESTE EQUIPO DE ACUERDO A LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS ESPECIFICADAS POR EL FABRICAN EN SU HOJA TÉCNICA DONDE VIENE EXPRESADA DICHA VELOCIDAD. ¿SE ACEPTA NUESTRA PROPUESTA?

R: SE ACEPTARÁ CON LA VELOCIDAD QUE VENGA DE FÁBRICA EL MODELO SOLICITADO.

PREGUNTA 2
ANEXO 1-B
PÁGINA 124
PARTIDA 6

LA CONVOCANTE SOLICITA QUE EL EQUIPO (MARCA Y MODELO ESPECIFICADO EN BASES) CUMPLA CON UNA CAPACIDAD DE CARTUCHOS DE TINTAS DE 700 ML. SE LE INFORMA A LA CONVOCANTE QUE LA CAPACIDAD DE TINTA DE LOS CARTUCHOS QUE ACEPTA ESTE EQUIPO ES DE 775 ML. POR LO CUAL SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE ACEPTAR OFERTAR ESTE EQUIPO DE ACUERDO A LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS ESPECIFICADAS POR EL FABRICANTE EN SU HOJA TÉCNICA DONDE VIENE EXPRESADA DICHA CAPACIDAD. ¿SE ACEPTA NUESTRA PROPUESTA?

R: SE ACEPTARÁ CON LOS CARTUCHOS QUE VENGAN DE FÁBRICA.

PREGUNTA 3
ANEXO 1-B
PÁGINA 124
PARTIDA 6



LA CONVOCANTE SOLICITA QUE EL EQUIPO (MARCA Y MODELO ESPECIFICADO EN BASES) CUMPLA CON UN CORTADOR AUTOMÁTICO, RODILLO PARA IMPRESIONES TERMINADAS. SE LE INFORMA A LA CONVOCANTE QUE LA BOBINA (RODILLO) RECOGEDORA DE TRABAJO TERMINADO PARA EL MODELO DE 42" ES UN ACCESORIO ADICIONAL QUE SE VENDE POR SEPARADO, ¿NOS PODRÍA INDICAR LA CONVOCANTE SI DENTRO DE SU PRESUPUESTO CONSIDERO EL COSTO ADICIONAL DE ESTE ACCESORIO, ASÍ COMO TAMBIÉN SI EN DADO CASO DEBEMOS INTEGRARLO AL COSTO TOTAL DEL EQUIPO SOLICITADO?

R: DE ACUERDO A LO SOLICITADO EN LA PÁGINA 124, NUMERAL 8 DE LAS BASES, SE ESTÁ SOLICITANDO EL RODILLO PARA ENROLLAR LAS IMPRESIONES TERMINADAS.

PREGUNTA 4
ANEXO 1-B
PARTIDA 6

LA CONVOCANTE SOLICITA QUE EL EQUIPO (MARCA Y MODELO ESPECIFICADO EN BASES) CUMPLA CON UNA MEMORIA RAM DE 384 MB Y DISCO DURO DE 160 GB. SE LE INFORMA A LA CONVOCANTE QUE LA MEMORIA RAM DE ESTE EQUIPO ES DE 32 GB DE ACUERDO A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL FABRICANTE LO CUAL ESTA EXPRESADO EN SU HOJA DE DATOS TÉCNICOS DEL EQUIPO, SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE ACEPTAR OFERTAR ESTE EQUIPO EN BASE A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL FABRICANTE, ¿SE ACEPTA NUESTRA PROPUESTA?

R: SE ACEPTARÁ CON LA MEMORIA QUE VENGA DE FÁBRICA EL MODELO SOLICITADO.

PREGUNTA 5
ANEXO 1-B
PARTIDAS 6 Y 7

LA CONVOCANTE SOLICITA DENTRO DE ESTAS PARTIDAS EN EL APARTADO DE SERVICIOS QUE "LOS EQUIPOS QUE SE SOLICITAN DEBERÁN CONTAR CON UNA GARANTÍA EN SITIO POR EL PERÍODO DE TRES AÑOS PARA TODAS SUS PARTES, INCLUYENDO AQUELLAS QUE PUEDAN CONSIDERARSE COMO CONSUMIBLES". SE LE INFORMA A LA CONVOCANTE QUE EL EQUIPO INCLUYE UN KIT DE INSTALACIÓN E INICIALIZACIÓN DEL MISMO Y LA GARANTÍA DE ESTOS CONSUMIBLES ESTA CUBIERTA DENTRO DE LA INSTALACIÓN DEL EQUIPO, SIN EMBARGO LOS CONSUMIBLES SUBSECUENTES QUE ADQUIERA LA CONVOCANTE Y SEAN USADOS EN EL EQUIPO ESTÁN SUJETOS A LAS POLÍTICAS DE GARANTÍA DEL FABRICANTE ASÍ COMO A LAS FECHAS DE CADUCIDAD DEL MISMO CONSUMIBLE. ¿SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE ACLARAR ESTE PUNTO O DEFINIR EL NIVEL DE SERVICIO QUE REQUIEREN EN CASO DE QUE ALGÚN CONSUMIBLE LLEGUE A ESTAR DAÑADO Y NO HAYA SIDO PROPORCIONADO POR EL PROVEEDOR GANADOR DE LOS EQUIPOS EN LA PRESENTE LICITACIÓN?

R: LA GARANTÍA SOLICITADA APLICA PARA TODOS LOS COMPONENTES DEL EQUIPO CON EXCEPCIÓN DE LOS CARTUCHOS DE TINTA.

PREGUNTA 6



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

ANEXO 1-B
PARTIDA 6 Y 7

EN LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS EQUIPOS DE LA PARTIDA 6 Y 7 (MARCA Y MODELOS ESPECIFICADOS EN LAS BASES), SOLICITAN QUE SEA SOPORTADO POR SISTEMA OPERATIVO MAC OS, RECOMENDAMOS A LA CONVOCANTE SOLICITAR EL MODULO DE POSTSCRIPT®/PDF PARA UNA MEJOR OPERACIÓN BAJO ESTE SISTEMA OPERATIVO. ¿SE ACEPTA NUESTRA PROPUESTA?

R: SE DEBE CONSIDERAR EL MÓDULO DE POSTSCRIPT®/PDF EN SU PROPUESTA.

PREGUNTA 7

ANEXO 1-B

PUNTO F. CARACTERÍSTICAS DE LAS GARANTÍAS Y SERVICIOS

PAGINA 137

PARTIDA 6 Y 7

EN EL PÁRRAFO QUE A LA LETRA DICE "AL REPORTE DE LA FALLA, PARA EL CASO ESPECÍFICO DE LAS PARTIDAS 6 Y 7, EL EQUIPO DEBERÁ SER REPARADO DENTRO DE LAS SIGUIENTES 16 HORAS HÁBILES PARA EL DISTRITO FEDERAL, DE NO REPARARSE EN EL TIEMPO ESTABLECIDO, LOS COSTOS ECONÓMICOS DE LOS TRABAJOS DE IMPRESIÓN Y DIGITALIZACIÓN QUE SE GENEREN POR EL ÁREA USUARIA CORRERÁN A CARGO DEL PROVEEDOR." SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE QUE EN CASO DE QUE ESTE POR CUMPLIRSE EL PLAZO ESTABLECIDO DE RESOLUCIÓN Y EL EQUIPO NO ESTE OPERANDO, PUEDA ACEPTAR UN EQUIPO DE RESPALDO PUESTO EN SUS INSTALACIONES SIN COSTO ALGUNO Y DE ESTA FORMA NO AFECTAR LA PRODUCCIÓN DEL TRABAJO QUE SE ENCUENTRE EN PROCESO ¿SE ACEPTA NUESTRA PROPUESTA?

R: SE ACEPTARÁ UN EQUIPO DE RESPALDO DENTRO DEL PLAZO ESTABLECIDO PARA LA REPARACIÓN DEL EQUIPO. DE NO REPARARSE Y NO ENTREGAR EL EQUIPO DE RESPALDO EN EL TIEMPO ESTABLECIDO, LOS COSTOS ECONÓMICOS DE LOS TRABAJOS DE IMPRESIÓN Y DIGITALIZACIÓN QUE SE GENEREN POR EL ÁREA USUARIA CORRERÁN A CARGO DEL PROVEEDOR.

PREGUNTA 8

ANEXO 1-C

PAGINA 173

PARTIDA 1

REQUERIMIENTO MÍNIMO RENGLÓN 1, SOLICITAN SOFTWARE ADOBE X PRO, ¿PODRÍAN ACLARARNOS PARA QUE SISTEMA OPERATIVO LO REQUIEREN (WINDOWS O MAC)?

R: WINDOWS

REQUERIMIENTO MÍNIMO RENGLÓN 5, SOLICITAN SOFTWARE ADOBE PHOTOSHOP, ¿PODRÍAN ACLARARNOS PARA QUE SISTEMA OPERATIVO LO REQUIEREN (WINDOWS O MAC)?



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

R: WINDOWS

PREGUNTA 9
ANEXO 1-C
PAGINA 173
PARTIDA 1

REQUERIMIENTO MÍNIMO RENGLÓN 2, 3 Y 4, SOLICITAN LA VERSIÓN 5.5 DE MASTER COLLECTION Y DESIGN STANDAR, SE LE INFORMA A LA CONVOCANTE QUE LA VERSIÓN MAS ACTUAL LIBERADA ES LA CS6 (VERSIÓN 6), ¿ACEPTA LA CONVOCANTE OFERTAR LA ULTIMA VERSIÓN LIBERADA MAS ACTUAL POR EL FABRICANTE?

R: SE ACEPTA SU PROPUESTA.

PREGUNTA 10
ANEXO 1-C
PAGINA 173
PARTIDA 1

REQUERIMIENTO MÍNIMO RENGLONES DEL 1 AL 5, SE LE INFORMA A LA CONVOCANTE QUE EL FABRICANTE DE SOFTWARE ADOBE, COMERCIALIZA ESTOS PRODUCTOS PARA GOBIERNO A TRAVÉS DE ESQUEMA DE LICENCIAMIENTOS ELECTRÓNICOS DONE LO QUE RECIBE LA CONVOCANTE ES UN CERTIFICADO DE LICENCIA DONDE ESTA DESCRITO LOS DATOS GENERALES DE LA CONVOCANTE, PRODUCTOS, CANTIDADES Y NÚMEROS DE SERIE PARA HACER LA INSTALACIÓN, EL INSTALADOR (CD O DVD) ES OPCIONAL LA ENTREGA YA QUE LA DEPENDENCIA LO PUEDE DESCARGAR DESDE UN SITIO SEGURO SON UN USUARIO Y PASSOWRD QUE PROPORCIONA EL FABRICANTE, ¿SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE QUE EN CASO DE QUE REQUERIR EL INSTALADOR EN CD O DVD NOS INDIQUE LA CANTIDAD QUE REQUIERE POR CADA TIPO DE PRODUCTO SOLICITADO?

R: SE REQUIERE DE UN DVD POR CADA LICENCIA INDICADA.

PREGUNTA 11
ANEXO 1-C
PAGINA 173
PARTIDA 1

REQUERIMIENTO MÍNIMO RENGLONES DEL 6 AL 10, SE LE INFORMA A LA CONVOCANTE QUE EL SOFTWARE SOLICITADO EN ESTOS RENGLONES ÚNICAMENTE SE COMERCIALIZA POR MEDIO DE DESCARGAR POR INTERNET EN LA CUAL SE ENTREGA LA CONFIRMACIÓN DE COMPRA POR PARTE DEL FABRICANTE JUNTO CON LOS NÚMEROS DE SERIE O CLAVES DE ACTIVACIÓN Y EL INSTALADOR SE DESCARGA DE INTERNET Y SE ENTREGA GRABADO EN UN MEDIO MAGNÉTICO (CD O DVD), ¿ACEPTA LA CONVOCANTE QUE EL SOFTWARE SOLICITADO EN ESTOS RENGLONES SEA ENTREGADO EN LA MODALIDAD DE COMPRA POR INTERNET?

R: SE ACEPTA SU PROPUESTA.

PREGUNTA 12



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

ANEXO 1-C
PAGINA 178
PARTIDA 5

REQUERIMIENTO MÍNIMO RENGLÓN 1, SOLICITAN ACTUALIZACIÓN DE AUTOCAD LT 2012 A AUTOCAD FULL 2012, SE LE INFORMA A LA CONVOCANTE QUE LA VERSIÓN MAS ACTUAL LIBERADA POR EL FABRICANTE DE ESTE PRODUCTO ES LA VERSIÓN 2013 POR LO QUE SE DEBERÍA DE SOLICITAR LA ACTUALIZACIÓN DE AUTOCAD LT 2012 A AUTOCAD FULL 2013, ¿SE PUEDE OFERTAR ESTA ULTIMA OPCIÓN PARA ACTUALIZAR?

R: SE ACEPTA SU PROPUESTA.

PREGUNTA 13
ANEXO 1-C
PAGINA 178
PARTIDA 5

REQUERIMIENTO MÍNIMO RENGLÓN 1, COMO PARTE DEL PROCESO DE ACTUALIZACIÓN, EL FABRICANTE DEL SOFTWARE AUTOCAD NOS SOLICITA PARA VALIDAR LA VERSIÓN Y ORIGINALIDAD DE LA LICENCIA LOS NÚMEROS DE SERIE, ESTO CON EL FIN DE PODER COTIZAR DE MANERA CORRECTA LAS ACTUALIZACIONES, SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE NOS PUEDA PROPORCIONAR EN LA JUNTA DE ACLARACIONES LOS NÚMEROS DE SERIE DE SUS LICENCIAS DE AUTOCAD LT PARA QUE EL FABRICANTE DEL SOFTWARE PUEDA HACER DICHA VALIDACIÓN, ¿SE ACEPTA NUESTRA SOLICITUD?

R: LOS NÚMEROS DE SERIE DE LAS LICENCIAS REFERIDAS SE PROPORCIONARÁN AL PROVEEDOR QUE RESULTE ADJUDICADO.

PREGUNTAS O ACLARACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA DESARROLLOS DE TI, S.A. DE C.V., REPRESENTADA POR LA C. FABIOLA MOCTEZUMA GASCA.

1.- 2.9.2. RELATIVA A DEFECTOS, VICIOS OCULTOS Y CUALQUIER OTRA RESPONSABILIDAD.

DEBIDO A QUE LA COMPAÑÍAS DE FIANZAS SE OPONEN A OTORGAR FIANZAS RELATIVAS A DEFECTOS Y VICIOS OCULTOS CON UNA DURACIÓN DE 5 AÑOS, LE SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE ACEPTE FIANZAS DE 1 AÑO RENOVALES CADA AÑO HASTA CUMPLIR LOS 5 AÑOS SOLICITADOS, SE ACEPTA NUESTRA PROPUESTA?

R: AJUSTARSE A BASES

2.- PUNTO 1.4 CONDICIONES DE ENTREGA Y EN SU CASO DE INSTALACIÓN. PAGINA 5 LE SOLICITAMOS LA CONVOCANTE AMPLIÉ EL TIEMPO DE ENTREGA E INSTALACIÓN DE 50 DÍAS NATURALES A 60 DÍAS NATURALES, YA QUE ADEMÁS DE LA IMPORTACIÓN DE LOS PRODUCTOS SOLICITADOS, SE TIENE QUE REALIZAR EL PROCESO DE INVENTARIO SOLICITADO POR LA DIRECCIÓN DE ALMACENES, SE ACEPTA NUESTRA PROPUESTA?

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.



3.-PAGINA 6 QUINTO PÁRRAFO.

DICE: EN CASO DE QUE POR FALTA DE ESPACIO EN LAS ÁREAS DEL CONSEJO O POR CASO FORTUITO O FUERZA MAYOR O NO SE CUENTE CON LA DISPOSICIÓN DEL LUGAR DONDE DEBERÁN ENTREGARSE O INSTALARSE LOS BIENES, DE MODO TAL QUE, NO FUERA POSIBLE LA ENTREGA E INSTALACIÓN EN LOS TIEMPOS PROGRAMADOS, EL PROVEEDOR DEBERÁ CONSERVAR LOS BIENES EN DEPÓSITO BAJO SU RESPONSABILIDAD Y EFECTUARLA UNA VEZ QUE EL CONSEJO LO REQUIERA O SE SUBSANE EL PROBLEMA, SEGÚN CORRESPONDA, PREVIA NOTIFICACIÓN DE LA DGI. LE PREGUNTAMOS A LA CONVOCANTE NOS INDIQUE EN CASO DE QUE SE PRESENTE LO INDICADO EN EL PÁRRAFO ANTERIOR, CUÁL SERÁ EL PROCEDIMIENTO PARA QUE EL PROVEEDOR ADJUDICADO NO RESULTE PERJUDICADO CON PENALIZACIONES DE PARTE DE LA DIRECCIÓN DE ALMACENES YA QUE PARA ELLOS NO SE HA CUMPLIDO CON LOS TIEMPOS DE INSTALACIÓN?

R: DEBERÁ PRESENTAR LA EVIDENCIA DOCUMENTAL (OFICIO O MEMORÁNDUM DEL ÁREA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL QUE SEÑALE QUE NO ES POSIBLE REALIZAR LA INSTALACIÓN).

4.-PAGINA 6 QUINTO PÁRRAFO.

DICE: EN CASO DE QUE POR FALTA DE ESPACIO EN LAS ÁREAS DEL CONSEJO O POR CASO FORTUITO O FUERZA MAYOR O NO SE CUENTE CON LA DISPOSICIÓN DEL LUGAR DONDE DEBERÁN ENTREGARSE O INSTALARSE LOS BIENES, DE MODO TAL QUE, NO FUERA POSIBLE LA ENTREGA E INSTALACIÓN EN LOS TIEMPOS PROGRAMADOS, EL PROVEEDOR DEBERÁ CONSERVAR LOS BIENES EN DEPÓSITO BAJO SU RESPONSABILIDAD Y EFECTUARLA UNA VEZ QUE EL CONSEJO LO REQUIERA O SE SUBSANE EL PROBLEMA, SEGÚN CORRESPONDA, PREVIA NOTIFICACIÓN DE LA DGI. EN CASO DE PRESENTARSE LO INDICADO EN EL PÁRRAFO ANTERIOR Y DEBIDO A QUE SE PUEDE PRESENTAR QUE NO SE TENGA UNA FECHA DE INSTALACIÓN PRÓXIMA Y DEBIDO A QUE NO ES UN PROBLEMA IMPUTABLE AL PROVEEDOR ADJUDICADO, PROCEDERÁ EL PAGO TOTAL DE LA FACTURA INCLUYENDO LA INSTALACIÓN, ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: NO, NO SE PUEDEN HACER PAGOS DE BIENES Y SERVICIOS QUE NO ESTÉN DEVENGADOS, CONFORME A LO ESTIPULADO EN EL ARTÍCULO 43 DEL ACUERDO GENERAL 66/2006. LA FECHA DE INSTALACIÓN SE PROGRAMARÁ DE ACUERDO AL NUMERAL 1.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

5.- ANEXO F PUNTO F.5.1 PÁGINA 65 SEGUNDO PÁRRAFO.

DICE: PARA LAS PARTIDAS 1, 3 Y 4 SE DEBERÁ CONSIDERAR SU INSTALACIÓN Y CONFIGURACIÓN EN UN TÉRMINO DE 5 DÍAS HÁBILES A PARTIR DE LA FECHA DE HABER SIDO ENTREGADOS EN LAS OFICINAS QUE DETERMINE LA CONVOCANTE Y QUE HABRÁ DE CUMPLIRSE DENTRO DEL PLAZO DE ENTREGA DE LOS BIENES. LE SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE QUE SE AMPLIÉ EL TIEMPO DE INSTALACIÓN A 10 DÍAS HÁBILES YA QUE LA COORDINACIÓN DE LA INSTALACIÓN CON LOS RESPONSABLES



DE LOS DIFERENTES ÓRGANOS REQUIERE POR LO MENOS DE 3 A 5 DÍAS HÁBILES, SE ACEPTA NUESTRA PROPUESTA?

R: DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN LA PÁGINA 65 DE LAS BASES, PÁRRAFO SEGUNDO.

6.- ANEXO F PUNTO F.5.1 PÁGINA 65 SEGUNDO PÁRRAFO.

DICE: PARA LAS PARTIDAS 1, 3 Y 4 SE DEBERÁ CONSIDERAR SU INSTALACIÓN Y CONFIGURACIÓN EN UN TÉRMINO DE 5 DÍAS HÁBILES A PARTIR DE LA FECHA DE HABER SIDO ENTREGADOS EN LAS OFICINAS QUE DETERMINE LA CONVOCANTE Y QUE HABRÁ DE CUMPLIRSE DENTRO DEL PLAZO DE ENTREGA DE LOS BIENES.

A) LE PREGUNTAMOS A LA CONVOCANTE QUE EN CASO DE QUE NO SE PUEDA REALIZAR LA INSTALACIÓN DE LOS EQUIPOS EN LOS PLAZOS INDICADOS, DEBIDO A CAUSAS IMPUTABLES A LA CONVOCANTE, CUÁL SERÁ EL PROCEDIMIENTO PARA LIBERAR DE PENALIZACIÓN AL LICITANTE GANADOR YA QUE LA DIRECCIÓN DE ALMACENES INICIA CON LOS DÍAS DE PENALIZACIÓN AL NO SER INSTALADO EN EL TIEMPO INDICADO, A PESAR DE HABER ENTREGADO LOS EQUIPOS DENTRO DEL TIEMPO INDICADO?

R: PRESENTAR LA EVIDENCIA DOCUMENTAL (OFICIO, ACTA, REMISIÓN, MEMORÁNDUM, ETC.) DEL ÁREA DEL CONSEJO QUE INDICA QUE NO ES POSIBLE RECIBIR O INSTALAR LOS EQUIPOS, LOS CUALES SERÁN ENTREGADOS E INSTALADOS PREVIA NOTIFICACIÓN.

B) LE PREGUNTAMOS A LA CONVOCANTE CUAL SERÁ EL PROCEDIMIENTO PARA QUE SEA PAGADA LA TOTALIDAD DE LA FACTURA INCLUYENDO LA INSTALACIÓN, CUANDO EL LICITANTE GANADOR NO PUEDA INSTALAR POR CAUSAS IMPUTABLES A LA CONVOCANTE Y QUE EXCEDA EL TIEMPO MÁXIMO DE ENTREGA E INSTALACIÓN?

R: EL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, NO PUEDE REALIZAR PAGOS DE BIENES O SERVICIOS QUE NO HAN SIDO DEVENGADOS, POR LO QUE NO ES POSIBLE EFECTUAR EL PAGO DE INSTALACIONES NO REALIZADAS.

7.- ANEXO TÉCNICO 1 -A PARTIDA 3 PUNTO 16

DICE: INCLUIRÁ MANUAL DE USUARIO EN ESPAÑOL PARA LA INSTALACIÓN, CONFIGURACIÓN Y OPERACIÓN DEL EQUIPO.

LE PREGUNTAMOS A LA CONVOCANTE SI ES POSIBLE ENTREGAR EL MANUAL SOLICITADO EN FORMA ELECTRÓNICA?

R: LOS MANUALES SOLICITADOS SE PUEDEN ENTREGAR EN FORMA ELECTRÓNICA (EN DVD O CD CON SU ESTUCHE PROTECTOR) DEBIDAMENTE ROTULADOS PARA SU IDENTIFICACIÓN.

8.- ANEXO TÉCNICO PARTIDA 3 VIÑETA 8 CICLO DE TRABAJO

NOS PODRÁ ACLARAR LA CONVOCANTE SI AL REFERIRSE QUE REQUIERE DIGITALIZACIÓN DE 15,000 DOCUMENTOS DIARIOS, SE REFIERE A DIGITALIZAR 15,000 HOJAS DIARIAS?



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

R: EL CICLO DE TRABAJO SOLICITADO SE REFIERE A LA CAPACIDAD DEL EQUIPO PARA SOPORTAR EL PASO DE 15,000 HOJAS DIARIAS A TRAVÉS DEL MISMO.

9.- LE SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE NOS INDIQUE SI LOS EQUIPOS A ADQUIRIR, SE ENTREGARÁN EN ORGANISMOS DE NUEVA CREACIÓN?

R: LOS EQUIPOS ESTÁN DESTINADOS EN SU MAYORÍA PARA REMPLAZAR TECNOLOGÍA EN EL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL Y PARA ÓRGANOS JURISDICCIONALES DE NUEVA CREACIÓN.

10.- DE SER AFIRMATIVA LA RESPUESTA A LA PREGUNTA ANTERIOR, LE SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE QUE PARA ESOS CASOS SE AMPLIÉ LOS TIEMPOS DE INSTALACIÓN O EL PROCEDIMIENTO CAMBIE, YA QUE EN PROYECTOS ANTERIORES DONDE MI REPRESENTADA A PARTICIPADO, LA INSTALACIÓN SE DETIENE POR MUCHO TIEMPO, SE ACEPTA NUESTRA PROPUESTA?

R: NO, APEGARSE A BASES

11.- REQUISITOS FINANCIEROS Y CONTABLES PAGINA 21 PUNTO 3. LA CONVOCANTE ESTÁN SOLICITANDO PARA LOS LICITANTES QUE ESTÁN OBLIGADOS A DICTAMINARSE DEBERÁN PRESENTAR EL DICTAMEN Y EL SIPRED DE 2011, DEBIDO A QUE EL PLAZO PARA ESTAR DICTAMINADOS EN 2011 ES EL 30 DE JUNIO DE 2011, LE PREGUNTAMOS A LA CONVOCANTE EN CASO DE QUE AÚN NO SE TENGA EL DICTAMEN DE 2011, SE ACEPTA QUE SE ENTREGUE EL DICTAMEN Y EL SIPRED DE 2010?

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.

PREGUNTAS O ACLARACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA GRUPO TI LATIN MÉXICO S.A. DE C.V., REPRESENTADA POR EL ING. SERGIO ESTRADA.

PREGUNTAS PARTIDA 8

2.9 GARANTÍAS QUE DEBERAN PRESENTARSE (PÁG. 13 Y 14)

1) LAS GARANTÍAS DE LOS PUNTOS 2.9.1 Y 2.9.2 ES LA MISMA?, COMO ES EL CASO DE LA MAYORÍA DE LICITACIONES DE GOBIERNO.

R: NO SON LAS MISMAS, AJUSTARSE A BASES

2) SI LA PREGUNTA ANTERIOR ES QUE NO SON LA MISMA GARANTÍA, PORQUÉ AUNQUE LA SEGUNDA REEMPLAZA A LA 1ª, LA 1ª DICE DEBE ESTAR VIGENTE HASTA EL CUMPLIMIENTO TOTAL DEL CONTRATO, PREGUNTA: EN TODO CASO HAY UN PERIODO EN QUE DEBAN ESTAR VIGENTES DOS GARANTÍAS AL MISMO TIEMPO, O NO?



R: NO SON LAS MISMAS, AJUSTARSE A BASES

3.2.1.1 REQUISITOS LEGALES (PÁG. 20)
DESPUÉS DEL PUNTO 2 DE LA LETRA B.

3) RESPECTO AL OBJETO SOCIAL Y GIRO PRINCIPAL DE LA EMPRESA ... EL LICITANTE DEBERÁ TENER UN TIEMPO MÍNIMO COMPROBABLE DE EXISTENCIA EN EL MERCADO", PREGUNTA: SE REFIEREN A PERSONAS FÍSICAS, VERDAD?

R: NO, APLICA PARA PERSONAS FÍSICAS Y MORALES

4) SI LA PREGUNTA ANTERIOR TAMBIÉN COMPETE A PERSONAS MORALES, PREGUNTA: PODEMOS MENCIONAR LOS CONTRATOS DE NUESTRO PERSONAL ACTUAL QUE PARTICIPÓ EN PROYECTOS CON OTRA EMPRESA ANTERIOR?, SUPONEMOS QUE QUIEREN GARANTIZAR LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL, ADICIONAL AL DE LA EMPRESA COMO TAL.

R: LOS CONTRATOS QUE DEBERÁ PRESENTAR, SON LOS DEL PROVEEDOR PARTICIPANTE.

3.2.1.1 REQUISITOS LEGALES (PÁG. 20)
DESPUÉS DEL PUNTO 2 DE LA LETRA B.

1) RESPECTO AL OBJETO SOCIAL Y GIRO PRINCIPAL DE LA EMPRESA ... EL LICITANTE DEBERÁ TENER UN TIEMPO MÍNIMO COMPROBABLE DE EXISTENCIA EN EL MERCADO", PREGUNTA: DEBIDO A QUE FORMAMOS PARTE DE UN GRUPO, PODEMOS DEMOSTRAR LA EXISTENCIA DE 1 AÑO A TRAVÉS DE ÉL, SIN NECESIDAD DE PROPUESTA CONJUNTA, YA QUE AHORA EL CORPORATIVO SE DEDICA A OTRAS COSAS Y NOSOTROS TENEMOS A LOS CONSULTORES Y SEGUIREMOS A TENDIENDO EL MERCADO CON ESTA NUEVA RAZÓN SOCIAL?

R: LA ANTIGÜEDAD LA DEBE ACREDITAR LA PERSONA FÍSICA O MORAL QUE PARTICIPA.

PREGUNTAS O ACLARACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA BAYOLETI ESTRATEGAS INFORMÁTICOS S.A. DE C.V., REPRESENTADA POR EL ING. SERGIO ESTRADA.

PREGUNTAS PARTIDA 8

3.2.1.1 REQUISITOS LEGALES (PÁG. 20)
DESPUÉS DEL PUNTO 2 DE LA LETRA B.

1) RESPECTO AL OBJETO SOCIAL Y GIRO PRINCIPAL DE LA EMPRESA ... EL LICITANTE DEBERÁ TENER UN TIEMPO MÍNIMO COMPROBABLE DE EXISTENCIA EN EL MERCADO", PREGUNTA: DEBIDO A QUE FORMAMOS PARTE DE UN GRUPO, PODEMOS DEMOSTRAR LA EXISTENCIA DE 1 AÑO A TRAVÉS DE ÉL, SIN NECESIDAD DE PROPUESTA CONJUNTA, YA



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

QUE AHORA EL CORPORATIVO SE DEDICA A OTRAS COSAS Y NOSOTROS TENEMOS A LOS CONSULTORES Y SEGUIREMOS A TENDIENDO EL MERCADO CON ESTA NUEVA RAZÓN SOCIAL?

R: YA FUE ATENDIDA CON LA ÚLTIMA PREGUNTA DE LA EMPRESA GRUPO TI LATIN MÉXICO, S.A. DE C.V.

PREGUNTAS O ACLARACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA MICROFORMAS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

PÁGINA 6

1.4.1. ENTREGAS PARCIALES Y DEPÓSITO DE LOS BIENES A CARGO DEL PROVEEDOR

DICE: EL DEPÓSITO NO REPRESENTARÁ UN COSTO ADICIONAL PARA EL CONSEJO, DE MODO TAL, QUE EL PROVEEDOR MANIFIESTA SU DISPONIBILIDAD DE MANTENER LOS BIENES DE QUE SE TRATE, EN CALIDAD DE DEPÓSITO, ASEGURADOS Y BAJO SU TOTAL RESPONSABILIDAD.

PREGUNTA1 SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE ACLARAR CON CUANTO TIEMPO DE ANTICIPACIÓN SE NOTIFICARA DE ESTA NECESIDAD

R: SE NOTIFICARÁ AL PROVEEDOR QUE RESULTE ADJUDICADO CON 15 DÍAS DE ANTICIPACIÓN EL PLAZO DE ENTREGA ESTIPULADO EN LAS BASES.

PREGUNTA 2 TIENE ALGUNA REPERCUSIÓN EN EL PAGO DE LOS SERVICIOS

R: NO SE ESTÁN CONTRATANDO SERVICIOS.

PÁGINA 7

1.6. CONDICIONES DE PAGO

DICE: III. ALTA DE ALMACÉN EN DONDE CONSTE EL REGISTRO DE DICHA RECEPCIÓN

PREGUNTA 3 LOS EQUIPOS SERÁN ENTREGADOS EN LOS DIFERENTES ESTADOS NO SE TENDRÁ ALTA DEL ALMACÉN, ¿ESTA CONDICIÓN DE PAGO SERÁ OMITIDA?

R: SI

PÁGINA 14

2.9.2. RELATIVA A DEFECTOS, VICIOS OCULTOS Y CUALQUIER OTRA RESPONSABILIDAD.

DICE: ESTA GARANTÍA DEBE PERMANECER VIGENTE POR EL PLAZO DE CINCO AÑOS PARA LOS BIENES A LOS QUE SE REQUIERA MANTENER EN EL MERCADO EL SURTIMIENTO DE PARTES Y REFACCIONES POR ESTE PERIODO Y PARA EL RESTO DE LOS BIENES POR EL PERÍODO DE GARANTÍA O VIGENCIA DEL PRODUCTO (ANEXO 6).

PREGUNTA 4 LA GARANTÍA SOLICITADA PARA LA PARTIDA 3 DE ANEXO 1-A INDICA QUE SE REQUIERE POR 3 AÑOS, ¿CUÁL ES EL TIEMPO A CONSIDERAR EN ESTA GARANTÍA?



R: LOS PARTICIPANTES DEBERÁN PRESENTAR LA GARANTÍA DE VICIOS OCULTOS CONFORME A LO SEÑALADO EN EL PUNTO 2.9.2 DE LAS BASES DE LICITACIÓN

PÁGINA 15

2.12. SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL.

DICE: EL LICITANTE ADJUDICADO SERÁ RESPONSABLE DE LOS DAÑOS O PERJUICIOS QUE SE CAUSEN A LAS PERSONAS O LOS BIENES DONDE SE EJECUTEN LOS TRABAJOS RELACIONADOS CON EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES QUE ADQUIERA, ASÍ COMO POR EL USO DE LOS BIENES, POR LO QUE DEBERÁ EXHIBIR PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR EL MONTO NECESARIO PARA RESPONDER POR ESOS CONCEPTOS.

PREGUNTA 5 ACEPTA LA CONVOCANTE UNA CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, DE QUE EN CASO DE SER ADJUDICADOS SER CONTARÁ CON ESTE SEGURO

R: YA FUE ATENDIDA CON LA RESPUESTA NÚMERO 1 DE LA EMPRESA INTELIGENCIA Y TECNOLOGÍA INFORMÁTICA.

PÁGINA 20

3.2.1.1 REQUISITOS LEGALES

DICE: EL OBJETO SOCIAL Y GIRO PRINCIPAL DE LA EMPRESA DEBERÁ SER ACORDE A LA ADQUISICIÓN OBJETO DE LA PRESENTE LICITACIÓN. EL LICITANTE DEBERÁ TENER UN TIEMPO MÍNIMO COMPROBABLE DE EXISTENCIA DE UN AÑO EN EL MERCADO Y ANEXAR UNA RELACIÓN DE SUS CONTRATOS MÁS RELEVANTES EN ESTE PERIODO.

PREGUNTA 6 SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE ACLARAR SI ESTA PETICIÓN ES SOLO PARA PERSONAS FÍSICAS O TAMBIÉN MORALES.

R: APLICA TANTO PARA PERSONAS FÍSICAS Y MORALES.

PREGUNTA 7 EN CASO DE SER AFIRMATIVO PARA PERSONAS MORALES ES NECESARIO ANEXAR COPIA SIMPLE DE LOS CONTRATOS O ES SOLO UN LISTADO DE ELLOS.

R: SÓLO UN LISTADO DE ELLOS, DEBIENDO SEÑALAR CON QUIEN SE CELEBRÓ, FECHA Y NÚMERO DE CONTRATO.

PÁGINA 21

3.2.1.2. REQUISITOS FINANCIEROS Y CONTABLES

DICE: LOS LICITANTES QUE ESTÉN OBLIGADOS A PRESENTAR ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS DEL EJERCICIO FISCAL 2011 DEBERÁN PRESENTARLOS MEDIANTE CUADERNILLO DEL SISTEMA DE PRESENTACIÓN DEL DICTAMEN FISCAL (SIPRED), ADJUNTANDO COPIA SIMPLE DE LA CÉDULA PROFESIONAL DEL CONTADOR QUE DICTAMINÓ LOS ESTADOS FINANCIEROS.

PREGUNTA 8 ¿QUÉ LICITANTES ESTÁN OBLIGADOS A PRESENTAR ESTADOS FINANCIEROS?



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

R: LAS EMPRESAS PARTICIPANTES DEBERÁN PRESENTAR LA TOTALIDAD DE LA DOCUMENTACIÓN SOLICITADA EN EL NUMERAL 3.2.1.2. LAS PERSONAS OBLIGADAS A PRESENTAR ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS SERÁN AQUELLAS QUE SE ENCUENTREN EN LOS SUPUESTOS ESTABLECIDOS EN EL ARTÍCULO 32 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, CONFORME A LO ESTABLECIDO POR LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.

PÁGINA 23

3.4.1. PRECIOS

DICE: IV. DEBERÁN INDICAR POR SEPARADO EL COSTO UNITARIO POR CONCEPTO DE INSTALACIÓN DE LOS BIENES QUE ASÍ LO REQUIERAN, ANTES DEL IVA DE CADA PARTIDA Y SUBPARTIDA COTIZADA. ESTE CONCEPTO DEBERÁ ESTAR CONSIDERADO DENTRO DEL COSTO UNITARIO QUE SE OFERTE, POR LO QUE NO PODRÁ SER SUMADO AL TOTAL DE LA PROPUESTA; DICHO CONCEPTO SÓLO SERVIRÁ PARA LA RETENCIÓN DEL PAGO CORRESPONDIENTE A LOS BIENES QUE EN SU MOMENTO SE REQUIERAN MANTENER EN DEPÓSITO A CARGO DE LA EMPRESA.

PREGUNTA 9 ¿EL CONCEPTO DE INSTALACIÓN DE BIENES PUEDE DECLARARSE SIN COSTOS?

R: SI

PREGUNTA 10 ¿ACEPTARÍA LA CONVOCANTE AGREGAR LOS COSTOS DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO?

R: NO, ESTOS YA DEBERÁN ESTAR INCLUIDOS EN EL COSTO DEL BIEN.

PÁGINA 28

5.2. REVISIÓN PRELIMINAR DE DOCUMENTACIÓN.

DICE: LA REVISIÓN PRELIMINAR SE LLEVARÁ A CABO CON EL OBJETO DE VERIFICAR QUE LOS INTERESADOS CUMPLAN CON LOS REQUISITOS DE LA CONVOCATORIA O BASES A FIN DE QUE SE CONSIDEREN SI SE ENCUENTRAN EN APTITUD DE ADQUIRIR LAS BASES O PRESENTAR PROPUESTAS.

PREGUNTA 11 ¿SI NO SE LLEVA LA DOCUMENTACIÓN COMPLETA EN ESTA REVISIÓN SERÁ MOTIVO DE DESCALIFICACIÓN?

R: NO SERÁ MOTIVO DE DESCALIFICACIÓN, ESTE ACTO SÓLO ES CON EL FIN DE ORIENTAR A LOS PARTICIPANTES EN AL INTEGRACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN LEGAL, FINANCIERA Y CONTABLE.

PREGUNTA 12 ¿SERÁ POSIBLE PRESENTAR DOCUMENTACIÓN SI LLEGARÁ A FALTAR ALGO EN LA APERTURA DE PROPUESTAS?

R: NO, EN EL EVENTO DE APERTURA DE OFERTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS NO ES POSIBLE AGREGAR DOCUMENTACIÓN A LOS SOBRES QUE CONTIENEN LAS PROPUESTAS.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

PÁGINA 28

5.2. REVISIÓN PRELIMINAR DE DOCUMENTACIÓN.

DICE: LA REVISIÓN PRELIMINAR SE LLEVARÁ A CABO CON EL OBJETO DE VERIFICAR QUE LOS INTERESADOS CUMPLAN CON LOS REQUISITOS DE LA CONVOCATORIA O BASES A FIN DE QUE SE CONSIDEREN SI SE ENCUENTRAN EN APTITUD DE ADQUIRIR LAS BASES O PRESENTAR PROPUESTAS.

PREGUNTA 11 ¿SI NO SE LLEVA LA DOCUMENTACIÓN COMPLETA EN ESTA REVISIÓN SERÁ MOTIVO DE DESCALIFICACIÓN?

R: NO SERÁ MOTIVO DE DESCALIFICACIÓN, ESTE ACTO SÓLO ES CON EL FIN DE ORIENTAR A LOS PARTICIPANTES EN AL INTEGRACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN LEGAL, FINANCIERA Y CONTABLE.

PREGUNTA 12 ¿SERÁ POSIBLE PRESENTAR DOCUMENTACIÓN SI LLEGARÁ A FALTAR ALGO EN LA APERTURA DE PROPUESTAS?

R: NO, EN EL EVENTO DE APERTURA DE OFERTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS NO ES POSIBLE AGREGAR DOCUMENTACIÓN A LOS SOBRES QUE CONTIENEN LA DOCUMENTACIÓN.

PÁGINA 36

B LINEAMIENTOS GENERALES

DICE: B.3 LOS PARTICIPANTES DEBERÁN INTEGRAR SU PROPUESTA TÉCNICA POR CADA PARTIDA QUE SE OFERTE SEPARANDO LA DOCUMENTACIÓN DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA MENCIONADA EN EL APARTADO C ("ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA").

PREGUNTA 13 ¿SERÁ MOTIVO DE DESCALIFICACIÓN SI NO SE CUMPLE CON EL ÓRDEN DE LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS?

R: NO, NO SERÁ MOTIVO DE DESCALIFICACIÓN.

PÁGINA 52

SERVICIOS

DICE: LOS EQUIPOS QUE SE SOLICITAN DEBERÁN CONTAR CON UNA GARANTÍA EN SITIO POR UN PERÍODO MÍNIMO DE TRES AÑOS PARA TODAS SUS PARTES, INCLUYENDO AQUELLAS QUE PUEDAN CONSIDERARSE COMO CONSUMIBLES.

PREGUNTA 14 ¿CUÁL SERÁ EL VOLUMEN MENSUAL DE LOS ESCANERS PARA CONTEMPLAR EL COSTO DE LOS CONSUMIBLES Y REFACCIONES EN LA PROPUESTA ECONÓMICA?

R: EL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL TIENE NECESIDAD DE DIGITALIZAR DIVERSOS TIPOS DE DOCUMENTOS Y NO SE TIENEN REGISTROS DE PROMEDIOS DE DIGITALIZACIÓN EN RAZÓN DE QUE SON UTILIZADOS DE ACUERDO A LA



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

ESPECIALIZACIÓN Y ASUNTOS DE CADA ÓRGANO JURISDICCIONAL Y ÁREA ADMINISTRATIVA Y SON MUY VARIABLES SUS VOLÚMENES DE DIGITALIZACIÓN.

PREGUNTA 15 ¿LOS DAÑOS CAUSADOS A LOS ESCANERS IMPUTADOS A LOS USUARIOS, QUEDARÁN SIN EFECTO DE REPARACIÓN POR PARTE DEL LICITANTE?

R: CUANDO EL DAÑO NO SEA IMPUTABLE AL PROVEEDOR Y ÉSTE SEA OCASIONADO POR MALA OPERACIÓN O DESCUIDO DEL USUARIO, EL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL CUBRIRÁ EL COSTO DE LA REPARACIÓN, UNA VEZ QUE SE HAYA JUSTIFICADO PLENAMENTE.

PÁGINA 63

F.3 BITÁCORA DE SEGUIMIENTO DE GARANTÍAS

DICE: LA APLICACIÓN DE GARANTÍAS DEBERÁ REGISTRARSE POR EL PARTICIPANTE QUE RESULTE ADJUDICADO Y ÉSTE SE ENCARGARÁ DE ELABORAR LOS REPORTES DIARIOS DE SERVICIO Y ATENCIÓN DE FALLAS. ASIMISMO SERÁ SU RESPONSABILIDAD EL SEGUIMIENTO DE TODOS Y CADA UNO DE LOS EVENTOS DE GARANTÍA.

PREGUNTA 16 ¿SE ENVIARÁN ESTOS REPORTES VÍA CORREO ELECTRÓNICO O ALGÚN PORTAL WEB?

R: DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL APARTADO F.4 INFORMES DE LAS BASES DE LICITACIÓN; AL PROVEEDOR QUE RESULTE ADJUDICADO SE LE PROPORCIONARÁN LOS DETALLES PARA LA ENTREGA DE REPORTES Y CÉDULAS DE MANTENIMIENTO.

PÁGINA 65

F.5.2 GARANTÍA DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO

PREGUNTA 17 EN EL MANTENIMIENTO PREVENTIVO NO MENCIONA CAMBIO DE PIEZAS, REFACCIONES O CONSUMIBLES, ¿ESTOS SOLO SE LLEVARÁN A CABO EN LOS MANTENIMIENTOS CORRECTIVOS?

R: EN LOS SERVICIOS DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO SE DEBERÁ CONSIDERAR EL REMPLAZO DE PARTES Y REFACCIONES CUANDO EL PROVEEDOR LO CONSIDERE NECESARIO PARA PREVENIR POSIBLES FALLAS EN SU OPERACIÓN.

PÁGINA 65

F.5.3 GARANTÍA DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LOS BIENES MATERIA DE LA PRESENTE LICITACIÓN.

DICE: ESTA HERRAMIENTA DEBERÁ ESTAR DISPONIBLE Y DEBIDAMENTE SINCRONIZADA AL INICIO DE LA INSTALACIÓN DE LOS EQUIPOS PARA EL REPORTE Y SEGUIMIENTO DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO, POR LO QUE EL PARTICIPANTE QUE RESULTE ADJUDICADO DEBERÁ REALIZAR, EN COORDINACIÓN CON LA DIRECCIÓN GENERAL DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, LAS PRUEBAS NECESARIAS PARA GARANTIZAR SU FUNCIONAMIENTO Y LA CORRECTA COMUNICACIÓN CON LA HERRAMIENTA CON LA QUE CUENTA LA CONVOCANTE (UNICENTER SERVICEDESK R11.2)..

PREGUNTA 18 ¿EN QUE PLATAFORMA ESTÁ EL UNICENTER SERVICE DESK R11.2 ?



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

R: PLATAFORMA WINDOWS.

PÁGINA 76

H.1 PRESENTACIÓN DE MUESTRAS O PROTOTIPOS.

PREGUNTA 19 SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE NOS PERMITA AVISARNOS DE LA ENTREGA DE LA MUESTRA CON 4 SEMANAS DE ANTICIPACIÓN PARA PODER PRESENTAR EL EQUIPO NUEVO, YA QUE ES DE IMPORTACIÓN Y LOS TRÁMITES DE TRANSPORTACIÓN Y LIBERACIÓN PUEDE TARDAR MÁS TIEMPO.

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.

PÁGINA 76

H.2.2 PRUEBAS DE COMPATIBILIDAD Y FUNCIONALIDAD.

PREGUNTA 20 SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE NOS PERMITA QUE UN TÉCNICO ESPECIALIZADO SE ENCUENTRE DURANTE LAS PRUEBAS PARA EL MEJOR FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPO.

R. PARA EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE MUESTRAS PODRÁ ESTAR PRESENTE EL REPRESENTANTE LEGAL O LA PERSONA QUE ÉSTE DESIGNE Y EL TÉCNICO QUE REALICE LAS PRUEBAS POR PARTE DE LA EMPRESA.

PÁGINA 200

2 INVENTARIO

DICE: PARA LAS PARTIDAS 1, 2 Y 3 DEL ANEXO 1-A Y PARTIDA 1 DEL ANEXO 1-B CON SUS SUBPARTIDAS CORRESPONDIENTES, Y A EFECTOS DE AGILIZAR EL TRÁMITE DE SU DOCUMENTACIÓN, LOS PARTICIPANTES QUE RESULTEN ADJUDICADOS DEBERÁN CONSIDERAR EN SU PROPUESTA LA PARTICIPACIÓN DE AL MENOS UNA PERSONA CON PERFIL ADMINISTRATIVO-INFORMÁTICO QUE ESTARÁ ASIGNADO EN LAS INSTALACIONES DE LA DIRECCIÓN DE ALMACENES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES PARA LA RECEPCIÓN, ORGANIZACIÓN Y REVISIÓN DE LAS REMISIONES DURANTE EL TIEMPO QUE DURE EL PROCESO DE DISTRIBUCIÓN Y VALIDACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE LOS BIENES INFORMÁTICOS.

PREGUNTA 20 ¿EN QUE PARTE DE LA PROPUESTA TENEMOS QUE INGRESAR EL CV DE LA PERSONA CON PERFIL ADMINISTRATIVO- INFORMÁTICO?

R: NO ES NECESARIO PRESENTAR CV, YA QUE LA PERSONA DE APOYO SERÁ DESIGNADA POR LA EMPRESA.

PREGUNTAS O ACLARACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA FOCUS ON SERVICES, S.A. DE C.V

PREGUNTA NO. 1

PUNTO 3.2.1 DOCUMENTACIÓN LEGAL FINANCIERA Y CONTABLE



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

DICE "DICHA INFORMACIÓN DEBE ESTAR PREFERENTEMENTE ESCANEADA Y ALMACENADA EN UN CD".

¿ES OPCIONAL LA ENTREGA DE ESTE CD?

R: ES OPCIONAL, ESTE REQUISITO NO ES OBLIGATORIO.

PREGUNTA NO. 2

PUNTO 3.2.1.1 REQUISITOS LEGALES

DICE "LA PERSONA QUE ASISTA AL ACTO DE APERTURA DE PROPUESTAS, BASTARÁ CON QUE PRESENTE CARTA PODER EXPEDIDA ANTE DOS TESTIGOS POR EL REPRESENTANTE LEGAL ACREDITADO CON LA DOCUMENTACIÓN INDICADA, CON FACULTADES PARA TAL EFECTO, ACOMPAÑADA DE LAS COPIAS DE LAS IDENTIFICACIONES OFICIALES DE LOS TESTIGOS, EL REPRESENTANTE LEGAL ACREDITADO Y EL APODERADO". Y EN EL PUNTO 3.2.1 MENCIONA QUE LOS DOCUMENTOS REFERIDOS EN LOS PUNTOS 3.2.1.1 Y 3.2.1.2 DEBERÁN PRESENTARSE EN ORIGINAL Y COPIA SIMPLE PARA SU COTEJO.

¿BASTARA PARA ESTE CASO CON SOLO PRESENTAR COPIA SIMPLE DE LA IDENTIFICACIÓN OFICIAL DE LOS TESTIGOS?

R: SI, BASTARÁ CON LA COPIA SIMPLE DE LOS TESTIGOS, DEBERÁ PRESENTAR SOLO LA ORIGINAL DEL REPRESENTANTE LEGAL Y LA DEL QUE RECIBE EL PODER.

PREGUNTA NO. 3

PUNTO 3.2.1.1 REQUISITOS LEGALES INCISO B 2.

MENCIONAN QUE EL LICITANTE DEBERÁ TENER UN TIEMPO MÍNIMO COMPROBABLE DE EXISTENCIA DE UN AÑO EN EL MERCADO Y ANEXAR UNA RELACIÓN DE SUS CONTRATOS MÁS RELEVANTES.

¿ES SUFICIENTE CON SOLO MOSTRAR LA RELACIÓN SIN ANEXAR COPIA DE LOS CONTRATOS?

R: SI.

PREGUNTA NO. 4

PUNTO 3.2.1.2 REQUISITOS FINANCIEROS Y CONTABLES INCISO 3

SOLICITAN QUE LOS LICITANTES QUE ESTÉN OBLIGADOS A PRESENTAR ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS DEL EJERCICIO FISCAL 2011 DEBERÁN PRESENTARLOS MEDIANTE CUADERNILLO DEL SISTEMA DE PRESENTACIÓN DEL DICTAMEN FISCAL (SIPRED), PERO EN EL ANEXO 8 EN EL PUNTO 3.2.1.2 SOLICITAN LOS ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS DEL EJERCICIO FISCAL 2010

QUEREMOS INFORMARLE A LA CONVOCANTE QUE AUN NO CONTAMOS CON LOS ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS DEL 2011, YA QUE POR LEY LA FECHA DE OBLIGACIÓN ES EL 20 DE JUNIO, POR LO QUE LE SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE NOS PERMITA PRESENTAR LOS DEL EJERCICIO FISCAL 2010.

¿ACEPTA LA CONVOCANTE NUESTRA SOLICITUD?

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

PREGUNTA NO. 5
PUNTO 3.3 PROPUESTA TÉCNICA INCISO VI
ESTÁN SOLICITANDO CURRICULUM DEL LICITANTE Y RELACIÓN CON AL MENOS UN CONTRATO DE BIENES SIMILARES A LOS DE LA PRESENTE LICITACIÓN DEL ÚLTIMO AÑO. ¿ES NECESARIO ANEXAR COPIA DE DICHO CONTRATO, O SOLO CON PRESENTAR LA RELACIÓN ES SUFICIENTE?

R: SI, CON PRESENTAR LA RELACIÓN ES SUFICIENTE.

PREGUNTA NO. 6
ANEXO 1-A, PUNTO D CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS, PARTIDA 1, SUBPARTIDA 1.1, NUMERAL 1
PARA ESTA PARTIDA ESTÁN SOLICITANDO 4,404 EQUIPOS Y EN LA PARTE DE SOFTWARE PREINSTALADO MENCIONAN CON LICENCIAS PARA 3,729 EQUIPOS. CONSIDERAMOS QUE ESTE NÚMERO NO ES EL CORRECTO Y DEBERÍA DE DECIR, CON LICENCIAS PARA 4,404 EQUIPOS. ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.

PREGUNTA NO. 7
ANEXO 1-A, APARTADO D CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS, PARTIDA 1, SUBPARTIDA 1.2 ESTÁN SOLICITANDO PARA ESTA PARTIDA 4,404 EQUIPOS Y EN EL APARTADO G "CUADRO DE DISTRIBUCIÓN", LA SUMA DE LOS EQUIPOS DE ESTA PARTIDA DAN 4,044. NOS PODRÍA ACLARAR LA CONVOCANTE CUAL SERÍA EL NÚMERO EXACTO DE EQUIPOS A OFERTAR PARA ESTA PARTIDA.

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.

PREGUNTA NO. 8
ANEXO 1-A, APARTADO D CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS, PARTIDAS 1 Y 2 SERVICIOS NUMERAL 2
SE REQUIERE QUE LA IMAGEN GENERADA DEBA INCLUIRSE EN CADA UNO DE LOS EQUIPOS EN UNA PARTICIÓN OCULTA, PARA LO CUAL EL PARTICIPANTE PROVEERÁ EL SOFTWARE DE RESTAURACIÓN QUE CONSIDERE NECESARIO. CONSIDERAMOS PROPONER AL CONSEJO, QUE EN LUGAR DE QUE ESTE OCULTA EN UNA PARTICIÓN LA IMAGEN, SEA ENTREGADA EN UN CD POR CADA EQUIPO ENTREGADO, PARA QUE SE PUEDA RESTAURAR EN CASO DE FALLA DE LA MÁQUINA, SIENDO ESTE MISMO MANIPULADO POR GENTE TÉCNICA CON EXPERIENCIA Y NO POR EQUIVOCACIÓN EL USUARIO BORRE SU INFORMACIÓN POR FALTA DE PERICIA EN EL USO DEL SOFTWARE ESTANDO ESTE INSTALADO EN SU MÁQUINA. ¿SE ACEPTA NUESTRA PROPUESTA?

R. SE ACEPTARÁ QUE LA IMAGEN PUEDA SER ENTREGADA EN MEDIO EXTRAÍBLE (DVD O MEMORIA FLASH USB) POR CADA EQUIPO.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

PREGUNTA NO. 9

ANEXO 1-A, APARTADO D CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS, PARTIDAS 2, SUBPARTIDA 2.1, NUMERAL 10

ESTÁN SOLICITANDO CONTROLADOR DE VIDEO INTEGRADO EN LA TARJETA PRINCIPAL, QUEREMOS COMENTARLE A LA CONVOCANTE QUE PARA EL TIPO DE PROCESADOR SOLICITADO, INTEL CORE I7-2630QM, ES NECESARIO INTEGRAR UN ADAPTADOR DE GRÁFICOS DISCRETOS CON MÍNIMO 512MB DE MEMORIA INDEPENDIENTE. ¿SE ACEPTA NUESTRA PROPUESTA?

R: SE DEBERÁ INTEGRAR UN CONTROLADOR DE VIDEO DE AL MENOS 256MB DE MEMORIA, INDEPENDIENTEMENTE DE LA RAM.

PREGUNTA NO. 10

ANEXO 1-A, APARTADO E.1 CARTAS COMPROMISO Y DOCUMENTOS COMPROBATORIOS SOLICITAN ANEXAR A LA OFERTA TÉCNICA LOS DOCUMENTOS Y CARTAS COMPROMISO POR CADA PARTIDA EN LA QUE SE PARTICIPE.

¿PARA EL CASO EN QUE UNA CARTA APLIQUE PARA MÁS DE UNA PARTIDA SERÁ SUFICIENTE CON PRESENTAR DICHA CARTA QUE CUBRA AMBAS PARTIDAS EN LUGAR DE PRESENTAR DOS CARTAS, UNA POR CADA PARTIDA?

R: SI SE ACEPTA LA PROPUESTA; SIEMPRE Y CUANDO CORRESPONDA A PARTIDAS DEL MISMO ANEXO (1A, 1B, 1C) Y QUE SE ESPECIFIQUEN LAS PARTIDAS QUE CUBRE LA O LAS CARTAS.

PREGUNTA NO. 11

ANEXO 1-A, PUNTO I MODELOS DE CARTAS

PARA LA CARTA NO.9 "CARTA DEL CENTRO DE SERVICIO QUE APOYARÁ PARA BRINDAR LOS SERVICIOS DE GARANTÍA", TENEMOS CENTROS DE SERVICIO QUE CUBREN DOS O TRES CIUDADES, ¿CON PRESENTAR UNA CARTA INDICANDO LAS CIUDADES QUE CUBRE SERÁ SUFICIENTE?

R: LAS CARTAS DE LOS CENTROS DE SERVICIO QUE APOYARÁN LOS SERVICIOS DE GARANTÍA DEBERÁN PRESENTARSE DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LA PÁGINA 68 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

PREGUNTA NO. 12

ANEXO 1-A, PUNTO H EVALUACIÓN TÉCNICA DE PROTOTIPOS

PARA LAS PARTIDAS 1 Y 2 DEL ANEXO 1-A EN LA PARTE DE LA EVALUACIÓN NO ESTÁN SOLICITANDO QUE LOS EQUIPOS TENGAN INSTALADO EL ANTIVIRUS. POR LO QUE NO SERÁ NECESARIO QUE LOS EQUIPOS DE MUESTRA LO TENGAN INSTALADO.

¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: ES CORRECTA LA APRECIACIÓN.



PREGUNTAS O ACLARACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA CENTRO DE PRODUCTIVIDAD AVANZADA, S.A. DE C.V

PREGUNTA 1. SUBPARTIDA 1.1; PÁGINA 45

PARA LA CARACTERÍSTICA ESPECIFICADA PARA EL DISCO DURO, ¿SIN COMPRESIÓN SE REFIERE A ENTREGAR EL DISCO DURO SIN NINGÚN HARDWARE Y/O SOFTWARE DE COMPRESIÓN Y QUE SEA INCLUIDO DIRECTAMENTE DE FÁBRICA CON LOS 500GB SOLICITADOS?

R: ES CORRECTA SU APRECIACIÓN.

PREGUNTA 2. SUBPARTIDA 2.1; PÁGINA 49

¿SE ACEPTA POR PARTE DE LA CONVOCANTE PROPONER UN EQUIPO CON PANTALLA A COLOR DE 14", ANTI-REFLEJO CON RETROILUMINACIÓN LED. RESOLUCIÓN MÍNIMA DE 1366X768?

R: LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LOS EQUIPOS DESCRITAS EN EL APARTADO D DEL ANEXO 1-A SON LAS MÍNIMAS REQUERIDAS DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, EXCEPTO EN LOS CASOS DONDE EXPRESAMENTE SE INDICA.

PREGUNTA 3. PARTIDA 3; PÁGINA 52

¿SE ACEPTA POR PARTE DE LA CONVOCANTE PROPONER UN EQUIPO CON TRAYECTORIA CURVA DE ESCANEÓ?

R: LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LOS EQUIPOS DESCRITAS EN EL APARTADO D DEL ANEXO 1-A SON LAS REQUERIDAS DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.

PREGUNTA 4. PUNTO 3.2.1.2. REQUISITOS FINANCIEROS Y CONTABLES, INCISO 3; PÁGINA 21

REQUIEREN ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS DEL EJERCICIO 2011, LA OBLIGACIÓN DE DICTAMINAR LOS ESTADOS FINANCIEROS VENCE EN AGOSTO DE 2012, POR LO QUE SOLICITAMOS QUE ACEPTEN LOS ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS DEL EJERCICIO 2010 ASÍ COMO DEL SIPRED CORRESPONDIENTE.

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.

PREGUNTA 5. ANEXO 1-A, PUNTO A PARTIDAS; PÁGINA 34

EN EL CUADRO ESTABLECEN QUE LA PARTIDA ESTÁ CONFORMADA POR LAS SUBPARTIDAS 4.1 KIT PARA VIDEOCONFERENCIAS DE ALTA DEFINICIÓN Y 4.2 UNIDAD DE ENERGÍA ININTERRUMPIBLE DE 1 KVA; SIN EMBARGO EN LA PÁGINA 53 INDIAN QUE EL KIT PARA VIDEOCONFERENCIAS DE ALTA DEFINICIÓN CORRESPONDE A LA PARTIDA 1, SUBPARTIDA 4.1, ENTENDEMOS QUE LO CORRECTO ES LO ESTABLECIDO EN EL CUADRO DE LA PÁGINA 34



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

¿ES CORRECTO NUESTRO ENTENDIMIENTO?

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A BASES DE LA CONVOCANTE.

PREGUNTA 6. 3.2.1.1; PÁGINA 19

¿LOS DOCUMENTOS ORIGINALES O COPIAS CERTIFICADAS QUE SOLICITAN NOS LOS REGRESARÁN?

¿SE DEBEN PRESENTAR COPIAS SIMPLES?

R: DEBERÁN PRESENTAR ORIGINALES O COPIAS CERTIFICADAS PARA COTEJO DE LAS COPIAS SIMPLES QUE DEBERÁN PRESENTAR EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS, SIENDO DEVUELTOS EN EL MISMO EVENTO.

PREGUNTAS O ACLARACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA EQUIPOS Y PRODUCTOS ESPECIALIZADOS, S.A. DE C.V

1.- NUMERAL 1.2 MUESTRAS Y CATÁLOGOS ¿ACEPTA LA CONVOCANTE QUE EN CASO DE QUE ALGUNA ESPECIFICACIÓN, NO SE ENCUENTRE COMPRENDIDA EN LOS FOLLETOS, MANUALES O CATÁLOGOS, SEA PROPORCIONADA MEDIANTE ESCRITO DEL FABRICANTE, MANIFESTANDO BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD EL CUMPLIMIENTO DE ESTA?

R: SI, SIEMPRE Y CUANDO NO CONTRADIGA ALGÚN DATO YA PUBLICADO.

2.- ¿EN RELACIÓN A LA ENTREGA DE MUESTRAS PARA TODAS LAS PARTIDAS QUE SE REQUIERA, Y EN VIRTUD DE QUE SE ESTABLECE QUE DURANTE EL EVENTO DE ACLARACIÓN DUDAS SE DARÁ DURANTE EL EVENTO DE PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS, ACEPTARÍA LA CONVOCANTE QUE SEAN PRESENTADAS A PARTIR DEL DÍA HÁBIL POSTERIOR A LA PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS, DE CONFORMIDAD CON EL CALENDARIO QUE PARA ESE EFECTO PRESENTE LA CONVOCANTE?

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A BASES DE LA CONVOCANTE.

3.- NUMERAL 3.2.1.2. REQUISITOS FINANCIEROS Y CONTABLES.-EN RELACIÓN A LOS ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS DEL EJERCICIO FISCAL 2011, Y TODA VEZ QUE ESTAMOS OBLIGADOS A LA PRESENTACIÓN DE LOS MISMOS A MAS TARDAR DEL DÍA 15 AL 20 DE JUNIO DEL 2012(SE ANEXA COPIA DE LA CONSULTA CON CARÁTULA DE SAT) , EN CASO DE NO CONTAR POR EL MOMENTO CON EL DOCUMENTO MENCIONADO, ACEPTA LA CONVOCANTE QUE SE PRESENTEN ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS DEL 2010 Y LA DECLARACIÓN ANUAL DE 2011 Y LAS PARCIALES DEL AÑO 2012, SE ACEPTA NUESTRA PROPUESTA?

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

TÉCNICAS

1.-DEBEMOS ENTENDER QUE LAS ESPECIFICACIONES REQUERIDAS SON MÍNIMAS Y EN SU CASO SOLO SE PODRÁN OFERTAR BIENES DE CARACTERÍSTICAS IGUALES O SUPERIORES A LAS SOLICITADAS, DEBIDAMENTE COMPROBADO, MEDIANTE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA DEL PRODUCTO, COMO FOLLETOS, MANUALES, ETC. O EN SU CASO CON LA MUESTRA REPRESENTATIVA DEL EQUIPO OFERTADO, ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LOS EQUIPOS DESCRITAS EN EL APARTADO D DEL ANEXO 1-A SON LAS MÍNIMAS REQUERIDAS DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, EXCEPTO EN LOS CASOS DONDE EXPRESAMENTE SE INDICA; Y DE CONFORMIDAD A LO ESPECIFICADO EN LA PÁGINA 76 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

1.-PARA TODAS LAS PARTIDAS, EN RELACIÓN CON EL F.5.4 COBERTURA NACIONAL PARA PRESTACIÓN DE LA GARANTÍA Y ENTREGA DE LOS BIENES MATERIA DE LA PRESENTE LICITACIÓN, DE LAS LOCALIDADES DONDE SE DEBERÁ CONTAR CON CENTRO DE SERVICIO AUTORIZADO, PROPIO O A TRAVÉS DE UN TERCERO, ACEPTA LA CONVOCANTE QUE EN CASO DE NO CONTAR CON ALGÚN DOMICILIO EN LA LOCALIDAD QUE SOLICITAN, SE PROPORCIONE ESTE SERVICIO A TRAVÉS DEL CENTRO MÁS CERCANO AL MISMO, O EN SU CASO DESDE LA CAPITAL DEL ESTADO QUE CORRESPONDA, DESDE LUEGO CUBRIENDO TODAS LAS FORMALIDADES Y TIEMPOS DE ATENCIÓN Y RESPUESTA REQUERIDOS, INDICÁNDOLO EN EL FORMATO QUE SE DEBERÁ REQUISITAR AL RESPECTO, SE ACEPTA NUESTRA PROPUESTA?

R: LAS CARTAS DE LOS CENTROS DE SERVICIO QUE APOYARÁN LOS SERVICIOS DE GARANTÍA DEBERÁN PRESENTARSE DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LA PÁGINA 68 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

PREGUNTAS O ACLARACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA NEXTIRAONE, S.A. DE C.V

PREGUNTA 1

SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE NOS PROPORCIONE LAS BASES Y LOS ANEXOS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE FORMA ELECTRÓNICA EN FORMATO DE WORD Y EXCEL RESPECTIVAMENTE, ¿SE ACEPTA NUESTRA SOLICITUD?

R: NO, SÓLO DE FORMA IMPRESA.

PREGUNTA 2

PAGINA 55 DE 218, PARTIDA 1 SUBPARTIDA 4.1 KIT PARA VIDEOCONFERENCIAS DE ALTA DEFINICIÓN MENCIONA "EL SISTEMA DEBE SOPORTAR LOS SIGUIENTES ALGORITMOS (ESTÁNDARES) DE COMPRESIÓN DE AUDIO: OPCIONAL G.711, G.722, G722.1, AUDIO 20 KHZ O SUPERIOR CON CAPACIDAD ESTÉREO." ES CORRECTO SUPONER QUE EL ESTÁNDAR



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

AUDIO 20 KHZ O SUPERIOR CON CAPACIDAD ESTÉREO, ES OPTATIVO AL IGUAL QUE EL CÓDEC G.711, EN CASO CONTRARIO FAVOR DE ACLARAR.

R: ES CORRECTA SU APRECIACIÓN EL ESTÁNDAR G.711 Y 20KHZ ESTÉREO SON OPCIONALES.

PREGUNTA 3

PAGINA 56 DE 218, PARTIDA 1 SUBPARTIDA 4.1 KIT PARA VIDEOCONFERENCIAS DE ALTA DEFINICIÓN MENCIONA SERVICIOS DE COLABORACIÓN "LAS TERMINALES - KITS DE VIDEOCONFERENCIA (UTILIZANDO H.323 O SIP) DEBERÁN SOPORTAR LA CAPACIDAD DE ENVIAR CONTENIDO DE VIDEO A LOS PARTICIPANTES DEL SERVICIO DE COLABORACIÓN WEB. ESTO DEBE DE VISUALIZARSE EN LA MISMA VENTANA DE LA HERRAMIENTA DE COLABORACIÓN CON EL AUXILIO DE MÓDULOS O ADITAMENTOS DE SOFTWARE DISEÑADOS PARA ESTE PROPÓSITO." SE LE SOLICITA A LA CONVOCANTE QUE ESTE PUNTO SEA OPTATIVO DADO QUE ESTÁ ORIENTADO HACIA UNA MARCA EN ESPECÍFICO, ESTO CON EL OBJETIVO DE PERMITIR LA LIBRE PARTICIPACIÓN, ¿SE ACEPTA NUESTRA PROPUESTA?

R: SE ACEPTA SU PROPUESTA

PREGUNTA 4

PAGINA 56 DE 218, PARTIDA 1 SUBPARTIDA 4.1 KIT PARA VIDEOCONFERENCIAS DE ALTA DEFINICIÓN MENCIONA SERVICIOS DE COLABORACIÓN "EL EQUIPO DE VIDEOCONFERENCIA DEBERÁ TENER LA CAPACIDAD DE UNIRSE A CONFERENCIAS GENERADAS EN LA UNIDAD MULTIPUNTO Y A CONFERENCIAS RESERVADAS EN EL SISTEMA DE SERVICIO DE COLABORACIÓN WEB" SE LE SOLICITA A LA CONVOCANTE QUE ESTE PUNTO SEA OPTATIVO DADO QUE ESTÁ ORIENTADO HACIA UNA MARCA EN ESPECÍFICO, ESTO CON EL OBJETIVO DE PERMITIR LA LIBRE PARTICIPACIÓN, ¿SE ACEPTA NUESTRA PROPUESTA?

R: SE ACEPTA SU PROPUESTA

PREGUNTA 5

PAGINA 55 DE 218, PARTIDA 1 SUBPARTIDA 4.1 KIT PARA VIDEOCONFERENCIAS DE ALTA DEFINICIÓN MENCIONA "EL SISTEMA DEBE SOPORTAR LOS SIGUIENTES ALGORITMOS (ESTÁNDARES) DE COMPRESIÓN DE AUDIO: OPCIONAL G.711, G.722, G722.1, AUDIO 20 KHZ O SUPERIOR CON CAPACIDAD ESTÉREO." PODRÍA LA CONVOCANTE INDICARNOS QUE NO ES CAUSA DE DESCALIFICACIÓN QUE EL EQUIPO PROPUESTO MANEJE SOLO AUDIO 20KHZ MONO COMO BASE SIN CAPACIDAD ESTÉREO, DADO QUE SE SOLICITA DE FORMA OPTATIVA UN ESTÁNDAR DE AUDIO 20KHZ Ó SUPERIOR, ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: SE ACEPTA 20KHZ MONO COMO REQUERIMIENTO MÍNIMO.



PREGUNTAS O ACLARACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA EVOLUCIONA COMUNICACIONES, S.A. DE C.V

PREGUNTAS ADMINISTRATIVAS:

1. PÁGINA 53, KIT PARA VIDEOCONFERENCIAS DE ALTA DEFINICIÓN, A TITULO DICE PARTIDA 1.

PREGUNTA: SE SOLICITA A LA CONVOCANTE CONFIRMAR QUE SE REFIERE A LA PARTIDA 4 Y NO A PARTIDA 1, ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACION?

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A BASES DE LA CONVOCANTE.

2 EN LAS BASES DE LA PRESENTE LICITACIÓN, SE SOLICITA QUE EL DOCUMENTO NO. 9, RELATIVO A LA CARTA DEL CENTRO DE SERVICIO QUE APOYARÁ PARA BRINDAR LOS SERVICIOS DE GARANTÍA, SEA FIRMADO POR EL REPRESENTANTE LEGAL DEL CENTRO DE SERVICIO.

PREGUNTA.- EN EL CASO DE QUE EL LICITANTE CUENTE CON CENTROS DE SERVICIOS, OFICINAS O MATRICES EN LAS CIUDADES DONDE SE REQUIERE LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS, ¿ES SUFICIENTE QUE EL PROPIO LICITANTE FIRME LA CARTA 9, Y EN SU CASO INFORME EL NOMBRE DEL ENCARGADO POR CIUDAD Y EXHIBA SU IDENTIFICACIÓN? SE SOLICITA ACEPTAR ESTA PROPUESTA.

R. LAS CARTAS DEBERÁN PROPORCIONARSE SUSCRITAS COMO SE INDICA EN EL FORMATO DE LA CARTA NÚMERO 9, PÁGINA 88 DE LAS BASES DE LICITACIÓN POR CADA UNO DE LOS CENTROS DE SERVICIO SOLICITADOS EN EL APARTADO F, PÁGINA 68 DE LAS BASES DE LICITACIÓN. ÚNICAMENTE EN LOS CASOS QUE LOS CENTROS DE SERVICIO NO CUENTEN CON UN REPRESENTANTE LEGAL, LA O LAS CARTAS DEBERÁN SUSCRIBIRSE POR EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA PARTICIPANTE Y EL REPRESENTANTE TÉCNICO DEL CENTRO DE SERVICIO.

PREGUNTAS TÉCNICAS:

3 PÁGINA 53, SUBPARTIDA 4.1 KIT PARA VIDEOCONFERENCIAS DE ALTA DEFINICIÓN. PREGUNTA: EN ESTA SECCIÓN, SE ESPECIFICAN LOS DETALLES DEL MONITOR AL CUAL NO SE SOLICITAN LAS BOCINAS PUES ESTAS SE PIDEN POR SEPARADO. TRADICIONALMENTE LAS PANTALLAS DE TELEVISIÓN CUENTAN CON BOCINAS Y LOS MONITORES INDUSTRIALES NO CUENTAN CON ALTAVOCES, POR LO QUE DEBEMOS ENTENDER QUE LOS MONITORES SON DE USO INDUSTRIAL, ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: NO ES CORRECTA SU APRECIACIÓN, LOS REQUERIMIENTOS SOLICITADOS EN LAS BASES SON MÍNIMOS.

4 PÁGINA 53, SUBPARTIDA 4.1, KIT PARA VIDEOCONFERENCIAS DE ALTA DEFINICIÓN. PREGUNTA: ¿SE SOLICITA A LA CONVOCANTE ESPECIFICAR SI EL ANCHO DE BANDA SOLICITADO PARA LA GENERACIÓN DE LLAMADAS SE REQUIERE PARA LA TRANSMISIÓN



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

DEL CANAL PRINCIPAL Y CANAL SECUNDARIO DE AUDIO Y VIDEO EN LA MÁS ALTA CALIDAD?

R: LA CAPACIDAD DE ANCHO DE BANDA ESPECIFICADA EN BASES, SE REQUIERE PARA EL CANAL PRINCIPAL.

5 PÁGINA 54, SUBPARTIDA 4.1, KIT PARA VIDEOCONFERENCIAS DE ALTA DEFINICIÓN.
PREGUNTA: EN LA SECCION ESTANDARES DE VIDEO, SE ESPECIFICA SE DEBE SOPORTAR H261, H263++ Y H264. ¿SE SOLICITA A LA CONVOCANTE SE ACEPTE COMO OPCIONAL EL SOPORTAR H263++ Y SE CUMPLA MINIMO CON EL H263+ COMO OBLIGATORIO, SE ACEPTA NUESTRA PROPUESTA?

R: SE ACEPTA COMO OPCIONAL H263+

6 PÁGINA 55, SUBPARTIDA 4.1 KIT PARA VIDEOCONFERENCIAS DE ALTA DEFINICIÓN.
PREGUNTA: DEBIDO AL REQUERIMIENTO DE SOPORTAR HD (1080P) TANTO EN EL CODEC COMO EN LAS PANTALLAS, EL CONECTOR HDMI ES EL RECOMENDADO POR LA INDUSTRIA PARA ESTE TIPO DE RESOLUCIONES, ENTENDEMOS QUE LOS PUERTOS DE SALIDAS DE VIDEO DEL CODEC DEBEN SER HDMI, ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACION?

R: SE ACEPTAN HDMI Y/O DVI SIEMPRE Y CUANDO CUMPLAN CON LA RESOLUCIÓN SOLICITADA POR LA CONVOCANTE.

7 PÁGINA 55, SUBPARTIDA 4.1 KIT DE VIDEOCONFERENCIAS DE ALTA DEFINICIÓN.
PREGUNTA: EN LA SECCION FORMATOS DE PANTALLA SOPORTADA, SE SOLICITA QUE LOS FORMATOS DE PANTALLA SOPORTEN LA FUNCIÓN PIP Y POP EN H.239. DADO EL REQUERIMIENTO INICIAL DE SOPORTAR SIP, SE ENTIENDE QUE ESTA CARACTERÍSTICA APLICA TAMBIÉN PARA SIP, ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: NO ES CORRECTA SU APRECIACIÓN, SIN EMBARGO PUEDE OFRECERSE PARA SIP DE MANERA OPCIONAL.

8 PÁGINA 55, SUBPARTIDA 4.1 KIT PARA VIDEOCONFERENCIAS DE ALTA DEFINICIÓN.
PREGUNTA: EN LA SECCIÓN FORMATOS DE PANTALLA SOPORTADA, SE ESPECIFICA EL SOPORTE DE RELACIÓN DE ASPECTO 16:9 PARA LA LLAMADA DE VIDEOCONFERENCIA. ESTA CARACTERÍSTICA SE ENTIENDE DEBERÁ SOPORTARSE A CUALQUIER VELOCIDAD DE MARCACIÓN. ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACION?

R: NO NECESARIAMENTE, EL FORMATO NATIVO 4:3 Ó 16:9 DEPENDERÁN DE LA VELOCIDAD DE CONEXIÓN.

9 SUBPARTIDA 4.1 Y 4.2, KIT PARA VIDEOCONFERENCIAS DE ALTA DEFINICIÓN Y UNIDAD DE ENERGÍA ININTERRUMPLIBLE DE 1KVA.

PREGUNTA: SE SOLICITA A LA CONVOCANTE ACLARAR SI ES NECESARIO LA PRESENTACIÓN DE CARTAS ORIGINALES DEL FABRICANTE DE CADA UNO DE LOS



COMPONENTES PRINCIPALES DE LA SOLUCIÓN: CODEC, MONITOR, CARRO Y UPS, ESTO PARA GARANTIZAR EL SOPORTE DIRECTO DEL FABRICANTE Y ASEGURAR LA INTEROPERABILIDAD Y COMPATIBILIDAD DE COMPONENTES. ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: SE REQUIERE CARTAS ORIGINALES DEL FABRICANTE O DISTRIBUIDOR AUTORIZADO AL MENOS PARA EL CODEC.

10 SUBPARTIDA 4.1. LA CONVOCANTE EN LA SECCIÓN "REQUERIMIENTO MÍNIMO", SOLICITA UN MONITOR MÍNIMO DE 40"
¿PODEMOS OFERTAR UN MONITOR LCD DE MARCA CONOCIDA Y DE MAYOR CAPACIDAD QUE LO SOLICITADO CON LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS?:

- MONITOR LCD DE 42"
- CONTRASTE DINÁMICO: 100,000:1
- FULL HD
- RESOLUCIÓN: 1920 X 1080 PÍXELES
- RESPUESTA DE FRECUENCIA: 4 MS
- TDT
- 1 VÍA 2 BOCINAS: 10W + 10W
- INVISIBLE SPEAKER (BOCINAS OCULTAS)
- CONEXIONES :
 - 3 X HDMI
 - 1 X USB 2.0 (MP3 , JPEG , DIVX)
 - RGB IN (D-SUB 15 PIN) - PC
 - AV
 - AURICULARES
 - COMPONENT IN (Y,PB,PR) + AUDIO

¿SE ACEPTA LA PROPUESTA?

R: LOS REQUERIMIENTOS SOLICITADOS POR LA CONVOCANTE SON MÍNIMOS.

11 SUBPARTIDA 4.1. LA CONVOCANTE EN LA SECCIÓN "REQUERIMIENTO MÍNIMO", SOLICITA BOCINAS
¿PODEMOS OFERTAR UNAS BOCINAS DE 30W Y CONTROL DE VOLUMEN INTEGRADO, SE ACEPTA LA PROPUESTA?

R: LOS REQUERIMIENTOS SOLICITADOS POR LA CONVOCANTE SON MÍNIMOS.

12 SUBPARTIDA 4.1. LA CONVOCANTE EN LA SECCIÓN "REQUERIMIENTO MÍNIMO", SOLICITA BOCINAS
¿LAS BOCINAS DEBERÁN CONTAR CON ENTRADAS AUXILIARES TIPO RCA LA CUAL ES LA INTERFAZ DE LOS CODECS DE VIDEOCONFERENCIA? ESTO GARANTIZARÍA UNA CONEXIÓN TRANSPARENTE Y DIRECTA DE LAS BOCINAS AL CODEC SIN ADAPTADORES. ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

R: LA CONVOCANTE SOLICITA UNA SOLUCIÓN QUE INCLUYA TODOS LOS COMPONENTES NECESARIOS PARA LA INTERCONEXIÓN DE DISPOSITIVOS INSTALADOS EN EL CARRO DE SERVICIO, INCLUIDOS LOS CABLES DE ENERGÍA, DE VIDEO Y AUDIO NECESARIOS, POR LO QUE LA INTERCONEXIÓN QUE REALICE EL PROVEEDOR ADJUDICADO DEBERA GARANTIZAR LA MEJOR CALIDAD DE AUDIO Y VIDEO.

13 SUBPARTIDA 4.1. LA CONVOCANTE EN LA SECCIÓN "REQUERIMIENTO MÍNIMO", SOLICITA CART Ó CARRO DE SERVICIO ¿EL CARRO PROPUESTO DEBERÁ SER DE MARCA RECONOCIDA EN EL MERCADO Y DISEÑADO PARA LO SOLICITADO Ó EL LICITANTE PUEDE CONSTRUIRLO?

R: PARA EL CARRO DE SERVICIO, AL SER PRODUCTO DE "LÍNEA" SE REFIERE A QUE NO SE ACEPTAN PROPUESTAS CON CARROS DE SERVICIO "HECHIZOS" SIENDO NECESARIO CONSIDERAR CUALQUIER OPCIÓN COMERCIAL DE CARROS DE SERVICIO PARA TAL FIN.

14 SUBPARTIDA 4.1. LA CONVOCANTE EN LA SECCIÓN "REQUERIMIENTO MÍNIMO", EN EL PUNTO DE UPS (SUBPARTIDA 4.2). LA CONVOCANTE SOLICITA UN UPS DE 1000VA. ¿ESTE UPS SE UTILIZARÁ PARA EL RESPALDO DEL MONITOR, BOCINAS Y EQUIPO DE VIDEOCONFERENCIA, LA APRECIACIÓN ES CORRECTA?

R: ES CORRECTA SU APRECIACIÓN.

15 SUBPARTIDA 4.1. LA CONVOCANTE EN LA SECCIÓN "CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS DEL CÓDEC." EN EL PUNTO DUAL STREAM. LA CONVOCANTE SOLICITA: "EL EQUIPO DEBE PERMITIR LA TRANSMISIÓN Y RECEPCIÓN DE DOS SEÑALES SIMULTÁNEAS DE VIDEO CON MOVIMIENTO CON RESOLUCIÓN DE HASTA 720P 30FPS XGA SIMULTÁNEAMENTE: A TRAVÉS DEL PROTOCOLO H.239 PARA EL ESTÁNDAR H.323"

¿DEBEMOS ENTENDER QUE ESTA CARACTERÍSTICA TAMBIÉN APLICA PARA EL ESTÁNDAR SIP, ES CORRECTA LA APRECIACIÓN?

R: NO ES CORRECTA SU APRECIACIÓN, SE SOLICITA PARA H.323, SIN LIMITAR QUE SE PUEDA OFRECER DE MANERA OPCIONAL PARA SIP.

16 SUBPARTIDA 4.1. LA CONVOCANTE EN LA SECCIÓN "CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS DEL CÓDEC." EN EL PUNTO SALIDAS DE VIDEO.

LA CONVOCANTE SOLICITA "2 SALIDAS DE VIDEO DIGITAL EN HDMI Ó DVI-I SON ACEPTABLES, ESTÁS PUEDEN SER CONFIGURABLES COMO MONITOR PRIMARIO Ó MONITOR SECUNDARIO."

¿DEBIDO A QUE LA SOLUCIÓN SÓLO DISPONE DE UN SOLO MONITOR LA CONVOCANTE REQUIERE QUE EL SISTEMA DE VIDEOCONFERENCIA TENGA ACTIVA LAS 2 SALIDAS Ó SOLAMENTE ACTIVAR LA SALIDA 1?

R: SE REQUIEREN ACTIVAS AMBAS SALIDAS.



17 PARTIDA 4, SUBPARTIDA 4.1. LA CONVOCANTE EN LA SECCIÓN "CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS DEL CÓDEC." EN EL PUNTO FORMATOS DE PANTALLA SOPORTADOS.

LA CONVOCANTE SOLICITA: "EL CÓDEC DEBE SOPORTAR IMÁGENES EN FORMATO 4:3 Y 16:9 NATIVO, PICTURE IN PICTURE. EL CODEC DEBERÁ SOPORTAR LOS SIGUIENTES FORMATOS DE PRESENTACIÓN DE IMÁGENES CUANDO SE USA UN SOLO MONITOR: PICTURE IN PICTURE, PICTURE AND PICTURE (LADO A LADO), PICTURE OUT OF THE PICTURE (POP), IMAGEN LOCAL Y REMOTA EN RECUADRO Y H.239

¿DEBEMOS ENTENDER QUE ESTA CARACTERÍSTICA TAMBIÉN APLICA PARA EL ESTÁNDAR SIP, ES CORRECTA LA APRECIACIÓN?

R: NO ES CORRECTA SU APRECIACIÓN, SIN EMBARGO SE PUEDE OFRECER DE MANERA OPCIONAL PARA SIP.

18 PARTIDA 4, SUBPARTIDA 4.1. LA CONVOCANTE EN LA SECCIÓN "CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS DEL CÓDEC." EN EL PUNTO SERVICIOS DE COLABORACIÓN.

LA CONVOCANTE INDICA: "INTEGRACIÓN E INTEROPERABILIDAD DE SISTEMAS DE VIDEOCONFERENCIA SIP Y H.323 CON SISTEMAS DE SERVICIOS DE COLABORACIÓN EN WEB. DEPENDIENDO DE LA ARQUITECTURA DE CADA FABRICANTE, ESTE REQUERIMIENTO PUEDE CUMPLIRSE EN UNO O MÁS COMPONENTES Y PUEDEN UTILIZARSE CLIENTES O ADITAMENTOS DE SOFTWARE."

¿LA CONVOCANTE SE REFIERE A QUE EL EQUIPO Ó PERIFÉRICOS DEL SISTEMA DE VIDEOCONFERENCIA PUEDAN INTEGRARSE A SISTEMAS DE SERVICIOS DE COLABORACIÓN EN WEB?

R: ES CORRECTA SU APRECIACIÓN. SIN EMBARGO ESTA OPCIÓN HA QUEDADO COMO OPCIONAL.

¿LA CONVOCANTE CUENTA ACTUALMENTE CON UN SISTEMA Ó SERVICIO DE COLABORACIÓN EN WEB?

R: LA CONVOCANTE NO CUENTA CON UNA SOLUCIÓN DE COLABORACIÓN WEB.

¿REQUIERE LA CONVOCANTE UNA PROPUESTA DE SERVICIO DE COLABORACIÓN EN WEB?

R: NO SE REQUIERE POR EL MOMENTO UNA PROPUESTA DEL SERVICIO.

19 PARTIDA 4, SUBPARTIDA 4.1. LA CONVOCANTE EN LA SECCIÓN "SERVICIOS." EN EL PUNTO 5 INDICA "EL LICITANTE GANADOR DEBERÁ DE PROPORCIONAR UNA CAPACITACIÓN AVANZADA EN LOS EQUIPOS PARA 5 PERSONAS DESIGNADAS POR EL CJF. LOS TEMAS A INCLUIR SERÁN ARQUITECTURA DEL SISTEMA Y DE LA RED EN GENERAL, CONFIGURACIÓN, OPERACIÓN BÁSICA, MANTENIMIENTO Y DIAGNOSTICO DE FALLAS. FORMATOS DE PANTALLA SOPORTADOS."



¿SE SOLICITA A LA CONVOCANTE NOS INDIQUE SI LA CAPACITACIÓN PARA 5 PERSONAS SERÁ IMPARTIDA POR EL LICITANTE EN LAS INSTALACIONES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA Ó EN LAS INSTALACIONES DEL LICITANTE?

R: SERÁ IMPARTIDA EN LAS INSTALACIONES DEL PROVEEDOR QUE RESULTE ADJUDICADO

20 EN LA SECCIÓN CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS CODEC PÁG. 54 DE 218 SE ESPECIFICA LO SIGUIENTE:

ESTÁNDARES DE VIDEO: H.261, H.263++ Y H.264

PREGUNTA: DEBIDO A QUE EL ESTÁNDAR DE VIDEO H.263++ ES UNA EXTENSIÓN QUE SE PUBLICA EN BASE AL CUERPO DEL ESTÁNDAR PRINCIPAL H.263, EL CUMPLIMIENTO DE H.263 ASEGURA TAMBIÉN EL CUMPLIMIENTO DE LAS EXTENSIONES DEFINIDAS, POR LO QUE ES DE NUESTRO ENTENDIMIENTO QUE EL CUMPLIMIENTO ESPECIFICO DE H.263++ PUEDE CONSIDERARSE OPCIONAL. ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: ES CORRECTA SU APRECIACIÓN

21 EN LA SECCIÓN CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS CODEC PÁG. 54 DE 218 SE ESPECIFICA LO SIGUIENTE:

DUAL STREAM: A TRAVÉS DEL PROTOCOLO H.239 PARA EL ESTÁNDAR H.323

PREGUNTA: DEBIDO A QUE LA CONVOCANTE SOLICITA LA ENCRIPTACIÓN DE LAS LLAMADAS TANTO EN SIP COMO EN H.323, ES DE NUESTRO ENTENDIMIENTO QUE LAS TERMINALES DEBERÁN SOPORTAR ESTA MISMA CARACTERÍSTICA EN EL CANAL DUAL STREAM. ES CORRECTO NUESTRO ENTENDIMIENTO?

R: NO ES CORRECTA SU APRECIACIÓN, SE REQUIERE SOPORTE H.239 EN H.323, PARA SIP ES OPCIONAL

22 EN LA SECCIÓN CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS CODEC PÁG. 54 DE 218 SE ESPECIFICA LO SIGUIENTE:

DUAL STREAM: A TRAVÉS DEL PROTOCOLO H.239 PARA EL ESTÁNDAR H.323

PREGUNTA: DEBIDO A QUE LA CONVOCANTE UTILIZARA LAS TERMINALES OFERTADAS CON EL RESTO DE LA INFRAESTRUCTURA EXISTENTE Y ADEMÁS SOLICITA QUE LOS EQUIPOS OFERTADOS SEAN 100% COMPATIBLES CON LAS TERMINALES CISCO EXISTENTES ACTUALMENTE EN EL CONSEJO, ENTENDEMOS QUE PARA CUMPLIR CON ESTE REQUERIMIENTO Y ASEGURAR LA COMPATIBILIDAD, SE DEBERÁ OFRECER EN LAS TERMINALES UN MECANISMO SIMILAR DE DUAL STREAM EN SIP. ES CORRECTA NUESTRO ENTENDIMIENTO?

R: DUAL STREAM EN SIP ES OPCIONAL

23 EN LA SECCIÓN MICRÓFONO DE MESA, PÁG. 55 DE 218 SE ESPECIFICA LO SIGUIENTE:
UN MICRÓFONO DE MESA CON COBERTURA OMNIDIRECCIONAL, CON CABLE DE POR LO MENOS 5 METROS DE LARGO.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

[Handwritten mark]
PREGUNTA: EN EL ENTENDIDO DE QUE LA CONVOCANTE SOLICITA LA ACTIVACIÓN/DESACTIVACIÓN LA FUNCIÓN DE PRIVACIDAD PUEDA REALIZARSE DESDE EL MICRÓFONO, ES DE NUESTRO ENTENDIMIENTO QUE EL MICRÓFONO DEBERÁ CONTAR CON BOTÓN O BOTONES PARA REALIZAR ESTA OPERACIÓN. ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: NO ES CORRECTA SU APRECIACIÓN, LA CONVOCANTE NO SOLICITA ESTA FUNCIONALIDAD. SIN LIMITAR QUE SE PUEDA OFRECER DE MANERA OPCIONAL

[Handwritten mark]
24 EN LA SECCIÓN CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS CODEC PÁG. 54 DE 218 SE ESPECIFICA LO SIGUIENTE:

ESTÁNDARES DE VIDEO: H.261, H.263++ Y H.264

[Handwritten mark]
PREGUNTA: DEBIDO A QUE EL ESTÁNDAR DE VIDEO H.261 ES UTILIZADO EN ENLACES ISDN Y LA CONVOCANTE REQUIERE QUE LAS TERMINALES OPEREN EN AMBIENTES 100% IP, ES DE NUESTRO ENTENDIMIENTO QUE ESTE REQUERIMIENTO PUEDE CONSIDERARSE OPCIONAL. ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: ES CORRECTA SU APRECIACIÓN.

[Handwritten mark]
25 PÁG. 54 SUBPARTIDA 4.1. SECCIÓN CÁMARA DE ALTA DEFINICIÓN

EN ESTA SECCIÓN, SE ESPECIFICAN LAS CARACTERISTICAS DE LA CAMARA DE ALTA DEFINICION, DEBIDO A LA SOLICITUD DE RESOLUCIONES 720P Y 1080P ENTENDEMOS QUE AMBAS FACILIDADES DEBERAN SER SOPORTADAS EN LA CAMARA, ES DECIR CUMPLIR AMBAS SIN CAMBIAR LA CAMARA. ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: SE SOLICITA UNA CÁMARA DE ALTA DEFINICIÓN DE IMAGEN, CAPAZ DE MANEJAR 1280 X 1080P A 25FPS

[Handwritten mark]
26 EN LA SECCIÓN ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE VIDEOCONFERENCIA, PÁG. 56 DE 218 SE ESPECIFICA QUE LAS TERMINALES DEBERÁN SER CONFIGURADAS Y ADMINISTRADAS EN SU TOTALIDAD MEDIANTE EL SOFTWARE DE ADMINISTRACIÓN, ES DE NUESTRO ENTENDIMIENTO QUE ESTO INCLUYE LA FACILIDAD DE ADMINISTRAR CONFERENCIAS MULTIPUNTO Y ENVIAR NOTIFICACIONES AL USUARIO DE CONFERENCIAS AGENDADAS EN PANTALLA DE LA TERMINAL. ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: ES CORRECTA SU APRECIACIÓN.

[Handwritten mark]
27 EN LA SECCIÓN ENTRADAS DE VIDEO, PÁG. 55 DE 128, SE ESPECÍFICA LO SIGUIENTE: LAS ENTRADAS DEBEN SOPORTAR RESOLUCIONES HASTA 720P. DEBIDO A QUE LA CONVOCANTE REQUIERE QUE LA CÁMARA PRINCIPAL SOPORTE RESOLUCIONES DE HASTA 1080P, ENTENDEMOS QUE LAS ENTRADAS DE VIDEO DEL CÓDEC DEBEN DE SOPORTAR DE IGUAL MANERA LA MISMA RESOLUCIÓN. ES CORRECTA LA APRECIACIÓN?

R: NO ES CORRECTA SU APRECIACIÓN LAS ENTRADAS DEL CODEC Y LA RESOLUCIÓN DE LA CÁMARA SE CONSIDERAN INDEPENDIENTES UNA DE LA OTRA.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

28 EN LA SECCIÓN KIT DE VIDEOCONFERENCIA DE ALTA DEFINICIÓN, PÁG. 53 DE 218, LA CONVOCANTE MENCIONA QUE LAS TERMINALES OFERTADAS DEBERÁN SER COMPATIBLES AL 100% CON LA BASE INSTALADA ACTUAL. DEBIDO A QUE VARIAS DE LAS TERMINALES EXISTENTES PUEDEN OFRECER SERVICIOS DE MULTIPUNTO INTERNO, ES DE NUESTRO ENTENDIMIENTO QUE LAS TERMINALES OFERTADAS PODRÁN SOPORTAR FUNCIONES DE MULTIPUNTO SIN CAMBIO DE HARDWARE. ES CORRECTA LA APRECIACIÓN?

R: LA OPCIÓN DE SOPORTE MULTIPUNTO SE CONSIDERA COMO OPCIONAL.

PREGUNTAS O ACLARACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA ACERTA COMPUTACIÓN APLICADA, S.A. DE C.V.

REFERENCIA: PÁGINA 52. NÚM. 3

1. ¿SE PUEDE OFRECER UN ESCANER QUE NO TENGA TRAYECTORIA RECTA?

R: LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LOS EQUIPOS DESCRITAS EN EL APARTADO D DEL ANEXO 1-A SON LAS REQUERIDAS DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.

REFERENCIA: PÁGINA 52. NÚM. 3.

2. ¿EN QUÉ CONDICIONES SE ENCUENTRA EL MATERIAL A ESCANEAR; PARA EVALUAR POR QUE UN ESCANER DE TRAYECTORIA CURVA NO PUEDA CUIDAR LA INTEGRIDAD DEL MATERIAL?

R: LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LOS EQUIPOS DESCRITAS EN EL APARTADO D DEL ANEXO 1-A SON LAS REQUERIDAS DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.

REFERENCIA: PÁGINA 52. NÚM. 14.

3. ¿TENDRÍA ALGÚN VALOR EN LA DECISIÓN PRESENTAR OTRAS CERTIFICACIONES DE LOS EQUIPOS -CÓMO NOM-?

R: LA DOCUMENTACIÓN DEBERÁ DE PRESENTARSE DE ACUERDO A LO ESPECIFICADO EN LAS BASES DE LICITACIÓN.

PREGUNTAS O ACLARACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA ALEF SOLUCIONES INTEGRALES, S.C. DE P. DE R.L. DE C.V.

PREGUNTAS DE CARÁCTER LEGAL Y ADMINISTRATIVO.
NUMERAL 3.3. PROPUESTA TÉCNICA, INCISO III
SE MENCIONA:



CARTA EN LA QUE SE GARANTICE LA ORIGINALIDAD DE LOS BIENES, A LA QUE SE REFIERE EL PUNTO 2.4 DEL CAPITULO 2 DE LAS PRESENTES BASES. SI AL VERIFICAR LA O LAS CARTAS CON LOS FABRICANTES SE LES DETECTA ALGUNA ANOMALÍA EN CUANTO A SU AUTENTICIDAD, SERÁ MOTIVO DE DESECHAMIENTO.

1. PREGUNTA: SOLICITAMOS DE LA MANERA MÁS ATENTA NOS INDIQUEN COMO COMPROBARÁN QUE LOS FABRICANTES PUEDEN CUBRIR LAS GARANTIRÍAS CON LAS CARACTERÍSTICAS SOLICITADAS?

R: QUIENES RESULTEN ADJUDICADOS DEBERÁN CUMPLIR CON LO SOLICITADO EN BASES, JUNTA DE ACLARACIONES, CONTRATO Y LO OFERTADO, DE NO HACERLO, SE HARÁ DEL CONOCIMIENTO A LA DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS PARA QUE LLEVE A CABO LAS ACCIONES QUE CORRESPONDAN.

NUMERAL 3.2.1.2. REQUISITOS FINANCIEROS Y CONTABLES SOLICITAN:

LOS LICITANTES QUE ESTÉN OBLIGADOS A PRESENTAR ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS DEL EJERCICIO FISCAL 2011 DEBERÁN PRESENTARLOS MEDIANTE CUADERNILLO DEL SISTEMA DE PRESENTACIÓN DEL DICTAMEN FISCAL (SIPRED), ADJUNTANDO COPIA SIMPLE DE LA CÉDULA PROFESIONAL DEL CONTADOR QUE DICTAMINÓ LOS ESTADOS FINANCIEROS.

LA FECHA DE PRESENTACIÓN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS MARCA EL DÍA 30 DE JUNIO COMO FECHA LÍMITE PARA PRESENTARLOS.

2. PREGUNTA: DADO QUE LOS AUDITORES ESTÁN PREPARANDO ESTA INFORMACIÓN, SERÁ SUFICIENTE CON QUE PRESENTEMOS, LOS ESTADO FINANCIEROS INTERNOS PARA CUBRIR ESTE REQUISITO?

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.

PREGUNTAS DE CARÁCTER TÉCNICO
TODAS LAS PARTIDAS

CARTAS DE FABRICANTE DE CENTROS DE SERVICIO:

SOLICITA LA CONVOCANTE CENTROS DE SERVICIO PARA TODOS LOS PUNTOS QUE VAYA ACUBRIR CADA PARTIDA

3. PREGUNTA: DEBEMOS ENTENDER QUE ESTOS DEBERÁN DE DEMOSTRARSE CON TODOS LOS DATOS DEL RESPONSABLE DEL CENTRO DE SERVICIO Y LOS LUGARES QUE ATENDERÁ?

R: DE CONFORMIDAD A LO SOLICITADO EN LA PÁGINA 68, 88, 92 Y 93 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

ANEXO 1-A
PARTIDA 3

4. PREGUNTA : PARA CUMPLIR CON LOS REQUERIMIENTOS DEL SCANNER, DEBEMOS ENTENDER QUE ESTE DEBE CONTAR CON SOFTWARE / HERRAMIENTA DE



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

ADMINISTRADOR REMOTO QUE PUEDE AYUDAR CON ACTUALIZACIONES DEL FIRMWARE, INFORMACIÓN Y CONTROL SOBRE LOS CONSUMIBLES O ERRORES QUE PUEDA ESTAR PASANDO EL SCANNER ES NECESARIO.

R: LOS REQUERIMIENTOS TÉCNICOS PARA ESTA PARTIDA SE DESCRIBEN EN LA PÁGINA 52 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

SEGUNDA PREGUNTA
ANEXO 1-B

PARTIDAS MAC
SOLICITAN VARIAS CARTAS POR PARTE DE FABRICANTE
HACEMOS LA OBSERVACIÓN:

5. QUE APPLE NO DA LAS CARTAS SOLICITADAS COMO LAS PIDE LA CONVOCANTE SOLO DA TRES CARTAS CON MACHOTES DEFINIDOS POR LO QUE, SERÁ SUFICIENTE PARA CUBRIR ESTE REQUISITO ENTREGAR ÚNICAMENTE LAS QUE DA APPLE?

LAS CARTAS COMPROMISO DEBERÁN SER PRESENTADAS EN LOS MISMOS TÉRMINOS QUE LOS MODELOS MOSTRADOS EN EL APARTADO I "MODELOS DE CARTAS" Y NO SERÁ MOTIVO DE DESECHAMIENTO DE LAS PROPUESTAS LA NO OBSERVANCIA DE LOS MODELOS DE CARTAS SUGERIDOS, SIEMPRE Y CUANDO EL LICITANTE PROPORCIONE DE MANERA CLARA LA INFORMACIÓN REQUERIDA Y ÉSTA NO CAMBIE EL SENTIDO DE LO SOLICITADO.

F.5.3 GARANTÍA DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LOS BIENES MATERIA DE LA PRESENTE LICITACIÓN. SON PARA EL ANEXO 1-A Y 1-B

1. ES DE NUESTRO ENTENDIDO QUE LA CONVOCANTE ESTA SOLICITANDO QUE SU PERSONAL PUEDA GENERAR INCIDENTES VÍA WEB. ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

R: ES CORRECTO, A TRAVÉS DEL ESCRITORIO DE SOPORTE DE LA CONVOCANTE. LOS DETALLES SE COORDINARAN CON EL PARTICIPANTE QUE RESULTE ADJUDICADO.

2. REQUIEREN QUE EL LICITANTE PROPORCIONE UNA HERRAMIENTA LA CUAL DEBERÁ ESTAR DISPONIBLE Y DEBIDAMENTE SINCRONIZADA AL INICIO DE LA INSTALACIÓN DE LOS EQUIPOS PARA EL REPORTE Y SEGUIMIENTO DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO. SOLICITAMOS ACLARE ¿A QUE SE REFIERE CON SINCRONIZACIÓN ENTRE LA HERRAMIENTA DEL LICITANTE Y LA DE LA CONVOCANTE?.

R: SE REFIERE A LA COMUNICACIÓN ENTRE HERRAMIENTAS (LA DE LA CONVOCANTE "CA SERVICE DESK" Y LA DE LA EMPRESA ADJUDICADA) Y ÉSTA PODRÁ REALIZARSE VÍA CORREO ELECTRÓNICO CON PROTOCOLO SMTP O MEDIANTE WEB SERVICES (CON LA CAPACIDAD DE CONTROLAR TECNOLOGÍAS XML, SOAP, WSDL O HTTP), SEGÚN LA TECNOLOGÍA QUE SOPORTE LA HERRAMIENTA DEL PARTICIPANTE.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

EL NIVEL DE COMUNICACIÓN DEBERÁ SER PARA GENERAR REPORTES DE FORMA AUTOMÁTICA ASÍ COMO REALIZAR ACTUALIZACIÓN DE LOS REPORTES.

3. SOLICITAMOS ACLARE ¿CUALES SERÁN LOS DOMICILIOS EN DONDE SE DEBERÁN BRINDAR LOS SERVICIOS DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO Y PREVENTIVO DE LOS EQUIPOS OBJETO DE LA PRESENTE LICITACIÓN?

R: SE ATIENDE CON LAS ACLARACIONES A LAS BASES DE LA CONVOCANTE.

SE HACE CONSTAR QUE LOS REPRESENTANTES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, HICIERON ENTREGA A LAS EMPRESA ASISTENTES DE DISCO COMPACTO QUE CONTIENE LOS DIRECTORIOS DE ÓRGANOS JURISDICCIONALES Y ÁREAS ADMINISTRATIVAS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.

SE REITERA A LOS PARTICIPANTES QUE ÉSTA H. INSTITUCIÓN SE ABSTENDRÁ DE ADJUDICAR CONTRATOS A LAS EMPRESAS QUE SE ENCUENTREN EN CUALQUIERA DE LOS SUPUESTOS SEÑALADOS EN EL PUNTO 2.5 DEL CAPITULO 2 DE LAS BASES. -----

LA DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES, HACE LA SUGERENCIA A LAS EMPRESAS PARTICIPANTES QUE TODA DOCUMENTACIÓN QUE PRESENTEN VENGA DEBIDAMENTE FOLIADA INCLUYENDO AL DOCUMENTACIÓN LEGAL, FINANCIERA Y CONTABLE.-----

ASIMISMO, SE PREGUNTO A LOS ASISTENTE SI TENÍAN ALGO MÁS QUE AGREGAR AL PRESENTE ACTO.-----

NO EXISTIENDO ALGO MÁS QUE AGREGAR, SE ENTREGÓ COPIA DEL ACTA A LOS SERVIDORES PÚBLICOS Y REPRESENTANTES DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES, POR LO QUE, NO HABIENDO OTRO ASUNTO QUE TRATAR, SE DIO POR TERMINADO EL PRESENTE ACTO SIENDO LAS 16:00 HRS., DEL DÍA 24 DE MAYO DE 2012, FIRMANDO DE CONFORMIDAD LOS QUE EN EL MISMO INTERVINIERON.-----

SERVIDORES PÚBLICOS:

LIC. SALVADOR RICARDO RELLO TÉLLEZ
DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS
MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES

LIC. HORIA TANASESCU SAENZ
DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS
MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES



CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL
SECRETARÍA EJECUTIVA DE OBRA RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

Se
[Signature]
C.P. CARLOS ALBERTO ROQUEÑI ISLAS
DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS
MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES

[Signature]
LIC. VÍCTOR CÁRDENAS GÓMEZ
DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS
JURÍDICOS

[Signature]
C.P. ÁNGEL MORALES GÓMEZ
DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS
MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES

[Signature]
M. EN A. ROGELIO BUSTAMANTE
HERNÁNDEZ
DIRECCIÓN GENERAL DE TECNOLOGÍAS DE
LA INFORMACIÓN

[Signature]
M. EN A.P. JUAN CARLOS MORALES
GONZÁLEZ
DIRECCIÓN GENERAL DE TECNOLOGÍAS DE
LA INFORMACIÓN

[Signature]
LIC. ARTURO BLANCO GARCÍA
DIRECCIÓN GENERAL DE TECNOLOGÍAS DE
LA INFORMACIÓN

[Signature]
ING. DANIEL VILLANUEVA OCHOA
DIRECCIÓN GENERAL DE TECNOLOGÍAS DE
LA INFORMACIÓN

[Signature]
CONCURSANTES:

[Signature]
LAURA ALEJANDRINA FERNÁNDEZ
GUTIÉRREZ
ALEF SOLUCIONES INTEGRALES, S.C. DE P.
DE R.L. DE C.V.

[Signature]
ING. CARLOS CERÓN PÉREZ
DATAPOINT, S. A. DE C. V.

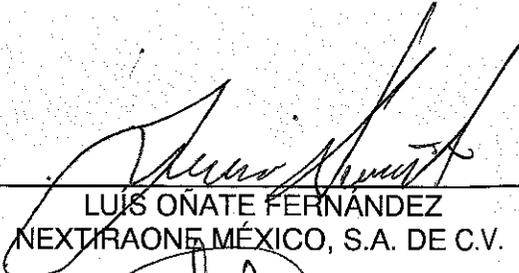


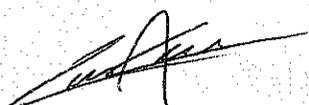
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

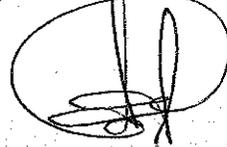
SECRETARÍA EJECUTIVA DE OBRA RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES

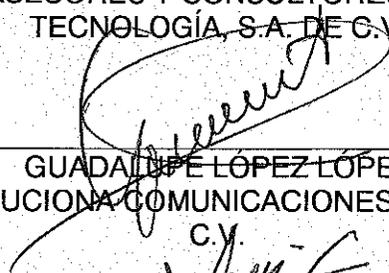
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL


JAIME SANTOS AYALA
ECLECSIS SINERGIA Y TECNOLOGÍA, S. DE
R.L. DE C.V.

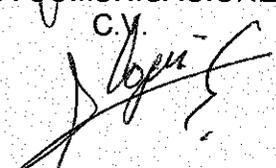

LUIS ONATE FERNÁNDEZ
NEXTIRAONE MÉXICO, S.A. DE C.V.

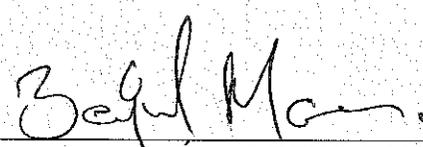

CESAR CENTENO
ASESORES Y CONSULTORES EN
TECNOLOGÍA, S.A. DE C.V.

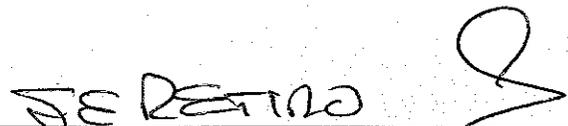

IVÁN IRVING LUNA P.
CADGRAFICS, S.A. DE C.V.

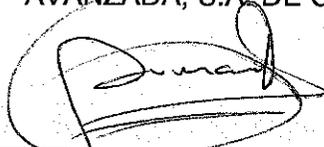

GUADALUPE LOPEZ LOPEZ
EVOLUCIONA COMUNICACIONES, S.A. DE
C.V.


FABIOLA MOCTEZUMA GASCA
DESARROLLO DE TI, S.A. DE C.V.


JESUS COQUIS RAMÍREZ
SYMMETRIX ARCHITECTURE, S.A. DE C.V.


BENJAMÍN MORENO RAMÍREZ
CEPRA CENTRO DE CONECTIVIDAD
AVANZADA, S.A. DE C.V.


RAÚL VÁZQUEZ RODRÍGUEZ
INTELIGENCIA Y TECNOLOGÍA
INFORMÁTICA, S.A. DE C.V.


ALBERTO SUMANO OJEDA
DISTRIBUCIÓN ASESORÍA Y SERVICIOS EN
TECNOLOGÍA, S.A. DE C. V.


DULCE SINAI ESCALONA LOPEZ
ACERTA COMPUTACIÓN APLICADA, S.A. DE
C.V.


CESAR ENRIQUE GARCÍA REYES
FOCUS ON SERVICES, S.A. DE C.V.



[Handwritten signature]

ISRAEL GALAVIZ DÍAZ
GRUPO LOGISA, S.A. DE C.V.

[Handwritten signature]

CORONA LÓPEZ MAYRA
MICROFORMAS, S.A. DE C.V.

[Handwritten signature]

SANTIAGO ALFREDO AMÉZAGA ZAYNOS
TEC PLUS, S.A. DE C.V.

[Handwritten signature]

EDUARDO JAIMES SANTANA
IMAX SISTEMAS, S.A. DE C.V.

[Handwritten signature]

JORGE VÁZQUEZ GASSER
EQUIPOS Y PRODUCTOS ESPECIALIZADOS,
S.A. DE C.V.

[Handwritten signature]

MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ CEREZO
SYNNEX DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

[Handwritten signature]

RAYMUNDO JOSÉ CASTREJÓN PRADO
TECNOPROGRAMACIÓN HUMANA
ESPECIALIZADA EN SISTEMAS OPERATIVOS,
S.A. DE C.V.

[Handwritten signature]

IGNACIO MANJARREZ VILLALOBOS
GRUPO TI LATÍN MÉXICO, S.A. DE C.V.

[Handwritten signature]

FERNANDO AGUILAR MALDONADO
BAYOLETI ESTRATEGAS INFORMÁTICOS,
S.A. DE C.V.

NOTA:

ESTA FOJA FORMA PARTE DEL ACTA DE JUNTA DE ACLARACIONES DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 03110002-016-12

[Handwritten initials]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]